


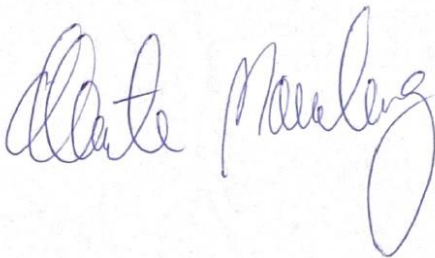
Referat af CISUs Generalforsamling 2023

First Hotel Grand (Odense), 22. april 2023

Forkortelser: *Civilsamfund i Udvikling forkortes "CISU", Civilsamfundspuljen forkortes "CSP", Danish Emergency Relief Fund forkortes "DERF", Oplysnings- og Engagementspuljen forkortes "OpEn", Klimatilpasningspuljen Climate Change Adaptation Modality forkortes "CCAM", Udenrigsministeriet forkortes "UM"*

Dirigent: Troels Hovgaard, Læseforeningen

Referent: Alberte Maimburg, CISUs sekretariat

	
Dirigent: Troels Hovgaard (Læseforeningen)	Referent: Alberte Maimburg (CISU)

Punkt 1: Valg af dirigent og referent

Bestyrelsens forperson, Katrine Skamris (Ghana Venskab), bød velkommen til generalforsamlingen. Tobias Simonsen (KFUM Spejderne) holdt oplæg om engagement af unge. Camilla Legendre (100% for børnene) præsenterede CISUs netværker og opfordrede folk til at deltage.

Valg af dirigent: Bestyrelsen indstillede Troels Hovgaard fra Læseforeningen som dirigent. Han blev valgt med overvejende flertal.

Valg af referent: Bestyrelsen indstillede Alberte Maimburg fra CISUs sekretariat som referent. Hun blev valgt med overvejende flertal.

Formalia: Formalia blev gennemgået af dirigent Troels Hovgaard. Lovligt varslet generalforsamling indkaldt konstateret ved udsendt indbydelse på mail til medlemsorganisationer den 21.3.2023 med dagsorden. Procedurer for afstemning blev gennemgået, herunder antal fuldmagter (max 3 pr. organisation). Der er 62 stemmeberettigede ved generalforsamlingens start, herunder 12 fuldmagter. Der mangler 4-5 tilmeldte organisationer ved generalforsamlingens start.

Stemmeudvalg: Følgende blev indstillet og godkendt til stemmeudvalget: Jakob Nordborg Ryding (Preferred By Nature), Bjarne Ørbekker (BISU – Håndværkere Uden Grænser), Bjarne Petersen (DGI Midtjylland), Michael Døssing Sørensen (Bidrag til Ghana).

Punkt 2: Forelæggelse af bestyrelsens beretning til godkendelse

v. Katrine Skamris (Ghana Venskab), forperson for CISUs bestyrelse

Bilag: Status og perspektiver 2022-23 (inkl. Skriftlig beretning) (findes på www.cisu.dk/status23)

Bestyrelsens beretningen består af to dele: den skriftlige beretning (Status og Perspektiver 2022-23) og den mundtlige fremlæggelse ved generalforsamlingen. I år er bestyrelsens beretning også lavet til en podcast, som findes i platformen 'CISU mellem Ørene'.

Katrine genopstiller ikke som forperson i CISUs bestyrelse, da hun har fået nyt arbejde ved Globalt Fokus. CISU har været en stor del af hendes liv, så det er sørgeligt at sige farvel. Beretningen vil i år derfor blive lidt anderledes og mere personlig. Beretningen indledes med en historie med moralen om, at hele verden er vores alle sammens hjem. CISUs strategi 2022-25 handler om at arbejde sammen for en bedre verden, og det forgangne år var det første år, hvor der er blevet arbejdet med strategien. De kommende år vil vi komme til at se et større fokus på klima, natur og miljø. Den første CCAM ansøgningsrunde er netop afsluttet, og det bliver spændende at følge projekterne.

Denne generalforsamling lægger op til store vedtægtsændringer. I 2017 var CISU på lige under 100 mio. i omsætning, og i år er vi lige under 300 mio. Derfor skal CISUs fundament, herunder vedtægter, stå snorlige. Der er blevet arbejdet på ændringerne igennem de sidste 2 år, for at samle en bunke der skal til afstemning ved denne generalforsamling. Der har været ekstern juridisk assistance ind over til at komme med inputs.

På generalforsamlingen i 2022 blev der opfordret til, at CISU gik mere ind i forhandlinger om nye aftaler. Dette arbejde er påbegyndt, og der henvises til mere information i materiale, der ligger til rådighed ved generalforsamlingen.

Globalt engagement skal være en folkesag. De stærke civilsamfund nytter noget og bidrager med effektive og bæredygtige løsninger. Her kan vi arbejde med nogle af de primære årsager til fattigdom. Samarbejde fører til bedre løsninger, og der opstår nye idéer i fællesskabet. Fællesskaberne skal være lokalt til stede, og det kræver arbejde. Vi skal have tillid til, at selvom det tager tid, er det de globale fællesskaber, der skaber forandringer, og det skal vi minde politikere og medmennesker om.

Katrine beretter om første gang, hun var syd for Sahara som 15-årig. Det besøg har været ramme-sættende for hendes position i dag. Man bliver ramt af uligheden, uretfærdigheden, men også venligheden og nogle helt særlige mennesker. Hun er meget taknemmelig og beæret over tilliden til hende, og hun har nu tillid til, at CISU vil fortsætte det gode arbejde efter hun går af som forperson.

Hun modtog stående bifald.

Debat og spørgsmål

Dorte Lindegaard Madsen (Ingeniører Uden Grænser): Takker Katrine for hendes arbejde, der har sat store spor. CISU er generelt meget målstyret, og som medlemsorganisation oplever hun, at alt skal dokumenteres. Opfordrer til at dette tages med ind i CISUs strategiske arbejde gennem konkrete måltal for strategien, så man kan se hvilke målsætninger, der nås. Ønsker også at den økonomiske sårbarhed italesættes. Kilden til midler er meget ensidig, hvilket gør CISU sårbar.

Anne Egelund (Ubumi Prisons Initiative): Bakker op om Dortes kommentar. Alt kan ikke måles i tal, men det er altid rart at kunne måle på, hvor langt man når.

Lorens Sibbesen (Seniorer Uden Grænser): Enig i at der skal være måltal, men vi skal ikke blive for teknokratiske. Små initiativer kan være svære at måle, så der skal være balance i det. Takker Katrine for hendes personlige beretning.

Katrine Skamris (Ghana Venskab): Tak for inputs med målinger.

Afstemning

Beretningen godkendes enstemmigt.

Punkt 3: Forelæggelse af revideret årsregnskab til godkendelse

Bilag 3: Revideret årsregnskab 2022 (findes på www.cisu.dk/status23)

Gennemgang af det reviderede årsregnskab til godkendelse

v. Bolette Kornum (CISU)

Kasserer Andrew Julius Bende (CCCF) er på arbejde i Kenya, derfor fremlægges årsregnskabet af Bolette Kornum, controller i CISUs sekretariat. Beretningen består af regnskabet, podcast (CISU mellem ørerne) og mundtlig præsentation. Den samlede resultatopgørelse er gjort op i foreningen og puljerne.

Foreningen: I 2022 havde foreningen overskud på 31.571 kr., der lægges til egenkapitalen. Det er endt med omsætning på 19,7 mio. kr., hvilket er lidt mindre end det godkendte budget fra 2022, fordi CCAM blev forsinket af folketingsvalget. Overordnet ser det rigtig fint ud.

Balancen: Indtil årsskiftet betalte CISU negative renter, men de er nu blevet positive. Året endte med 100 mio. kr. på CSP, da vi fik mange penge op til nytår. Det skyldes bl.a. forudbetalte puljemidler (57 mio. kr. til CCAM) og kreditorer (=bevillingshavere), der ikke har fået udbetalt alt endnu.

CSP: Der er kommet nye budget- og regnskabsformater til CSP. Det væsentligste er, at CISU regnede med at få 25 mio. kr. til CCAM, men fik i realitet 57,5 mio. CSP+ er delt op i forskellige puljevinduer (oplysning, engagement og råderum, CCAM).

DERF: 2022 var det første hele kalenderår i DERF II. Vi har brugt alle puljemidler og aktivitetsmidler. Det ubrugte er overført til 2023.

OPEN: Puljemidler blev anvendt fuldt ud. Der blev overført få midler til programunderstøttende aktiviteter i 2023 som konsortiet (CISU+Roskilde fonden) ikke fik anvendt i 2022, da fokus i dette første år var på opstart af puljen.

Beretning fra intern revisor

v. Runa Bruun (RAW – Rights for All Women)

Der er holdt møder med controller (BKO) og administrativ leder (AMA), junior controller (MPS) samt møde med ekstern revisor efter årsrevisionen i 1. kvartal. Har kigget på budgetlægning og brug af foreningsmidler, hvilket ser fornuftigt ud. Som noget nyt får menige bestyrelsesmedlemmer 5.000 kr. om året i honorar. Komplexiteten er steget, og der er derfor flere møder og mere arbejde i det. Har lagt mærke til, at udviklingspuljen ikke er fuldt ud anvendt. Dette skyldes, at puljen fortrinsvis anvendes til ekstern fundraising, især EU-midler, som i 2022 ikke var åbnet for ansøgninger endnu.

Omkostningsniveauet ser fint ud. CISU ligger i den lave ende ift. forbrug på administration osv., og den eksterne revisor informerede til mødet, at alt ser fint ud. I mange år har CISU betalt mange penge for negative renter. Der sker meget for tiden, og der har derfor været løbende forhandling med banken om dette, hvorfor CISU fra 2023 ikke betaler for negative renter længere

Mange ansøgere har det sidste år fået støtteværdige afslag og antallet tager til. Når BU og BK får ansøgningerne, skal alt læses igennem. Effektiviteten falder derfor, og dette skal UM gøres opmærksom på. Egenkapitalen er steget lidt og er på et fornuftigt niveau. Der henvises til Status og Perspektiver for overblik over økonomien ift. strategien. Opfordrer til enten at ændre opdraget til hvad intern revisor skal eller lave en ny proces for, hvordan intern revisor kan følge op på det.

Overordnet risikostyring: CISU står solidt økonomisk og vil gøre det i en årrække. CISU er også sine medlemmer, så hvad sker der, når der er stort træk på ressourcerne i medlemsorganisationerne? Der er risiko for at medlemsorganisationerne går i konkurrence med hinanden, og det er derfor positivt, at der er oplæg til ressourcemobilisering på denne generalforsamling. Samarbejdet er det absolut vigtigste.

Der er sket meget med kompleksiteten de sidste par år. Man skal være opmærksom på, om man bliver afhængig af eksperter og teknologi. Opfordrer til, om det kan være et internt revisor-par, der tager rollen. Økonomien og kompleksiteten stiger meget, og det kan godt være lidt kedeligt at sidde med alene.

Debat og spørgsmål

Karsten Fledelius (Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder): Roser Runa Bruun for hendes arbejde. Det er vigtigt at få vendt tingene ordentligt, og det er en god idé med to interne revisorer. Hvordan er sparringen med den eksterne revision? Også ift. Sammenhæng med CISUs strategi og visioner?

Runa Bruun (RAW – Rights for All Women): Det har været godt, og spørgsmålene ift. for eksempel sammenhæng med strategi er blevet stillet. Havde generelt ikke så meget at spørge om, og det er svært at skulle stille et system op på en ny måde. Hvordan får man de rette informationer ud, som generalforsamlingen og bestyrelsen kan handle på og bruge til noget?

Bolette Kornum (CISU): Revisor skal ikke gennemgå CISUs strategi og visioner. Kun om vi overholder generalforsamlingsbeslutninger vedr. foreningens midler samt udføre revision i hht. UM's retningslinjer og revisionsinstruks.

Peder Torning (Dansk Folkehjælp): Tak for fremlæggelserne. Sidste år havde vi et grønt regnskab, kan vi følge op på det?

Andreas Møller Andersen (CISU): Ja, der er et grønt regnskab, og det ligger på hjemmesiden ved generalforsamlingens bilag. Vi har i år brugt mere CO₂ end 2021, hvilket jo umiddelbart ikke er godt. Men vi er også på vej tilbage til normalisering efter Covid-19-nedlukningerne, og der har fx været flere flyrejser i fbm. de obligatoriske tilsynsbesøg m.v. i 2022 end i 2021. Derfor kompenserer CISU selvfølgelig for dette.

Dorte Lindegaard Madsen (Ingeniører Uden Grænser): Nysgerrig efter hvor midlerne kommer fra. Kunne man sætte procenttal på hvad man får fra Danida og fra anden side?

Bolette Kornum (CISU): 95% fra Danida til de tre puljer CISU forvalter i 2022.

Afstemning

Beretningen godkendes enstemmigt.

OBS efter pausen er der 63 stemmeberettigede, da én ikke-fremmødt har overgivet sin stemme til en anden organisation.

Punkt 4: Drøftelse af fremtidig virksomhed

Bilag 4: Forslag til årets strategiske fokus 2023-24

Forslag til årets strategiske fokus 2023-24

Forslagsstiller: Bestyrelsen

v. Torsten Malmdorf (Seniorer Uden Grænser) og Helle Vallø (Den danske Helsinki-komité for Menneskerettigheder)

Forslaget til årets fokus er et supplement til CISUs strategi for 2022-25, som danner grundlag for CISUs arbejde frem til 2025. Der er 4 indsatsområder i CISUs 2022-25 strategi: *forstærke, forbinde, forvalte og formidle*. Derudover er der 'årets fokus', som bestemmes af generalforsamlingen. Bestyrelsens forslag til årets fokus for CISU for 2023-24 er: *Udvikle CISU som foreningsfællesskab, der arbejder for at mobilisere flere mennesker og ressourcer i udviklingssamarbejdet*. En del af CISUs medlemsorganisationer er udfordrede, både økonomisk, netværksmæssigt og i forhold til menneskelige ressourcer. Nogle er udfordrede af ikke at få midler fra andre kilder, nogle mangler specifikke fagligheder, fx ift. administrative krav, afrapportering, opsætning af hjemmeside osv. Medlemsorganisationernes behov er mangfoldige, og det er meget forskelligt, hvordan CISU bruges. Disse udfordringer må ikke føre til konkurrence mellem organisationerne, og derfor vil bestyrelsen fokusere på at udvikle og underbygge CISUs foreningsfællesskab. Der skal være bedre muligheder for at dele erfaringer, ressourcer, netværk og idéer. Der er efterhånden så mange støtteværdige ansøgninger, at der ikke er midler til alle.

Konkret forslår bestyrelsen, at CISU i 2023-24 skal:

1. Gennemføre en medlemsundersøgelse, for at afdække behovet.
2. Understøtte viden og læring om ressourcemobilisering, fundraising, samfinansiering og andre former for ressourcemobilisering.
3. Understøtte relationsopbygning internt mellem medlemsorganisationer, men også eksternt, fx fonde, virksomheder og forskningsmiljøer. Der skal opstilles platforme på folkemøder, man kan deltage på højskoleweekend, eller i de faglige netværk.
4. Øge kendskabet til CISU og medlemsorganisationerne.
5. Afsøge flere muligheder for at forhandle medlemsfordele, så man som mindre organisation eksempelvis får rabat på ydelser, ved at være medlem af CISU.
6. Fortsat arbejde for flere midler til CISUs puljer.

Debat og spørgsmål

Dorte Lindegaard Madsen (Ingeniører Uden Grænser): Hænger sig i punktet at 'forbinde'. Vi skal forbindes, men kan vi også godt forbinde ud, så vi kan lære af andre - også relativt ukendte miljøer. IUG er ved at undersøge *public-private partnerships*. Hvordan forbinder vi ind i miljøer, der er helt anderledes for os? Kan vi lære af nogen, der har gjort det i det Globale Syd?

Jesper Alstrøm (SDG World): Bakker op om strategiforslaget og om Dortes forslag. Synes godt man kan læse det ind i forslaget mellem linjerne. Vi skal se på hvordan vi også laver eksterne samarbejder. Forretningsverdenen efterspørger også vores kapaciteter, så hvordan kan vi nytænke organisationsformer og samarbejde og åbne os op om verden?

Irene Nørlund (AIP Foundation Denmark): Støtter varmt op om forslaget. Det er fint at lave nye alliancer, men vi skal også have det til at fungere indad. Der er manglende viden. CISU er en bureaukratisk organisation, og der er mange krav. Det skal gøres så enkelt om muligt.

Anne Egelund (Ubumi Prisons Initiative): Det er et rigtig godt strategisk fokus, som også er bredt. Opfordrer bestyrelsen til at skærpe det i den praktiske implementering. Tror, at for mange organisationer er den finansielle ressourcemobilisering det hårdeste.

Lis Rasmussen Kazal (U-landsforeningen Svalerne): Det er anderledes end sidste år, hvor vi så udad. Sidste år snakkede vi om at styrke det folkelige engagement. Og derfor er vi nødt til at gøre det, der står i forslaget, så det støttes der fuldstændig op om. Har personligt været nødsaget til at bruge det meste af sin tid på at få foreningen til at overleve, og så har man ikke overskud til at komme ud.

Helle Vallø (Den Danske Helsinki- Komité for Menneskerettigheder): Vi skal fokusere på egne organisationers trivsel først, for ellers er der ikke noget energi eller liv til at give videre. Vi skal skærpe indsatsen og blive skarpere på, hvad det er vi tager fat i, og så gøre det i større skala end bestyrelsen umiddelbart har lagt op til.

Afstemning

Forslaget blev vedtaget enstemmigt.

Punkt 5: Behandling af indkomne forslag

Bilag 5a: Forslag til ændringer i CISUs vedtægter

Bilag 5b: Forslag til identificering af potentialer og forretningsudvikling af CISU med henblik på øget ressourcemobilisering

5a Forslag til ændringer i CISUs vedtægter

Forslagsstiller: Bestyrelsen

v. Tobias Simonsen, KFUM-spejderne

Bestyrelsen stiller en række ændringsforslag til vedtægterne, for at sikre sig at de er tidssvarende – foreningen er vokset og konteksten har ændret sig. Siden sidste år er bestyrelsen blevet opmærksom på sin egen store magt ift. at fastsætte håndteringen omkring fuldmagter. Det ønskes, at generalforsamlingen er med til at beslutte dette. Forslagene til vedtægtsændringer er delt op i 6 kategorier, og de præcise forslag findes i bilaget.

Kategori 1: Ændringer vedrørende generalforsamlinger

Kategori 1 består af 4 specifikke ændringsforslag:

1. Vedtægterne har indtil nu ikke haft regler for ekstraordinære generalforsamlinger, og dette ønskes derfor tilføjet.
2. Der ønskes mere fleksibilitet ift. frist for afholdelse af generalforsamling, da april kan være travl med både påske og medlemsorganisationers generalforsamlinger

3. Præcisering af, hvem der har stemmeret. 'De fremmødte stemmeberettigede' bliver den faste ordlyd, og tæller både fuldmagter og fysisk og online fremmødte.
4. Der ønskes bedre forberedelsestid op til generalforsamling, og deadline for indsendelse af forslag ændres til senest tre (3) uger før.

Debat og spørgsmål:

Dorte Lindegaard Madsen (Ingeniører Uden Grænser): §4, stk. 2: Hvad sker der med fuldmagterne i denne formulering 'fremmødte stemmeberettigede'?

Andrea Kiel Christensen (CISU): 'Fremmødt' skal forstås som deltagere ved generalforsamlingen, både fysisk, online og via fuldmagt. Det er en juridisk betegnelse for at tydeliggøre, at man tæller flertal ud af deltagere på generalforsamlingen og ikke ud af alle ca. 300 CISU-medlemmer.

Inge Hella Jull (Dansk Congolesisk Forening): Vil det gøre ret meget at rykke generalforsamlingen? Påsken ligger som regel i april, og der er mange helligdage i maj.

Tobias Simonsen (KFUM Spejderne): Det kan du godt have ret i, men det giver flere muligheder.

Anne Egelund (Ubumi Prisons Initiative): §9: Hvad med CISUs egne forslag? De sendes kun ud en uge før.

Andrea Kiel Christensen (CISU): De samme regler gælder for bestyrelsen, som er dem, der stiller forslag. Ved at ændre deadline har vi mulighed for at sende materialerne til generalforsamlingen ud før.

Kategori 2: En entydig tilgang til fuldmagter

Kategori 2 består af 3 specifikke ændringsforslag:

1. Nedfældning af gældende praksis om, at der gives generalfuldmagt ved generalforsamlinger. Her overlader man sin stemme uindskrænket.
2. En medlemsorganisation kan maksimalt bære tre (3) fuldmagter ved en generalforsamling. Antallet bygger bl.a. på en medlemsundersøgelse, hvor størstedelen af respondenterne ønskede et loft på 0, 1, 2 eller 3.
3. Nedfældning af gældende praksis om, at procedurer for fuldmagter fastsættes af bestyrelsen.

Debat og spørgsmål:

Runa Bruun (RAW – Rights for All Women): Det kunne være rart at høre om "håndtering af fuldmagter", kan i give eksempler på det?

Andrea Kiel Christensen (CISU): Vi har eksempelvis haft behov for at sætte en deadline for, hvornår fuldmagter skal meldes ind, så det kunne håndteres administrativt.

Katrine Skamris (Ghana Venskab): Og tjekke op på om man har betalt medlemskontingent osv. Dette skal tjekkes inden man kan godkende fuldmagterne fuldstændig, og det kræver derfor en del administrativt arbejde.

Dorte Lindegaard Madsen (Ingeniører Uden Grænser): Kommer med ændringsforslag, se nedenfor.

Efter debat indkom følgende ændringsforslag:

Ændringsforslag til forslag til vedtægtsændring kategori 2, nr. 3: "Procedure for administrativ håndtering af fuldmagter fastsættes af bestyrelsen"

- For: Overvejende flertal
- Imod: 5

Ændringsforslaget blev vedtaget.

Kategori 3: Mulighed for non-profit aktører om at søge om medlemskab

Dette forslag til vedtægtsændring handler om muligheder for non-profit aktører for at søge om medlemskab. Det har ikke noget at gøre med, hvem der kan søge puljerne, men handler udelukkende om muligheden for at blive en del af CISU. Vi kan se der er en række organiseringsformer, der er svære at godtage, med de vedtægter der er nu. I løbet af diskussionerne i dag har nogle talt om at åbne mere op for nye former for organisering. Nogle organiseringsformer følger ikke den almene foreningsorganisering. Vil det så sige, at man ikke er en del af et civilsamfund? Der findes utrolig mange juridiske former, og kan man så ikke blive medlem af CISU, bare fordi man tilfældigvis har valgt en anden organiseringsform?

SPØRGSMÅL:

Anne Egelund (Ubumi Prisons Initiative): Er forvirret. I skal arbejde med, hvad det betyder.

Tobias Simonsen (KFUM Spejderne): Ja, der findes mange former. Det skal forstås som en nysgerrighed på, hvad CISU kan bestå af.

Anne Egelund (Ubumi Prisons Initiative): Ja, men vi skal måske også passe lidt på med, hvad man lige pludselig sidder i.

Runa Bruun (RAW – Rights for All Women): Understreger det Anne siger. Hvad er non-profit? Formuleringen er svær. Det er meget interessant forslag, men kan vi specificere det lidt?

Jeef Bech (CISU): Vores definition af civilsamfund er meget mere restriktiv end fx Civicus. Hvis vi skal reflektere et opbrud i organiseringsformer, hvem kunne så være medlem og dermed være med i foreningen og gå på kurser osv.?

Henrik Bregnhøj (Ulandsforeningen for bæredygtig udvikling (UBU)): Fin tilføjelse. Kan godt se socialt forankrede virksomheder være med. Formuleringen er fin, for der står bare, at de kan søge om det. Går ud fra at bestyrelsen er fornuftig ift. afvejninger.

Lis Rasmussen Kazal (U-landsforeningen Svalerne): Er også forvirret. Det er for upræcist til, at jeg kan tage stilling til det. Der ligger mange punkter i det, der kunne være lidt problematiske.

Najiba Akbari (Afghan Daanish Foundation): Kan godt se ideen med at åbne op for andre foreninger med andre organiseringsformer. Man kunne forestille sig, at virksomheder har andre ressourcer til rådighed. Hvad sker der så?

Troels Hovgaard, dirigent (Læseforeningen): Minder om, at det handler om medlemskaber, ikke puljer.

Lars Møller (Games – Gambia Media Support)): Ja, det er uklart. Foreslår kompromis til næstsidste sætning (afleverer ændringsforslag, se længere nede)

Michael Døssing Sørensen (Bidrag til Ghana) Hvorfor er forslaget kommet op? Det er godt med udvikling, men hvilke konsekvenser vil det få for os medlemsorganisationer?

Andreas Møller Andersen (CISU): eksempler kunne være Kvinno eller Café Retro, som drev en café nonprofit. Nogle lander altså et sted, hvor de formelt ikke kan blive en del af CISU. Adgangen til CISUs puljer er defineret af donorerne, så det vi taler om, er adgangen til dette forum - generalforsamling, bestyrelse, kurser, rådgivning osv. Det er ikke puljerne, fx slet ikke CSP.

Bjarne Ørbekker (BISU – Håndværkere uden Grænser): Kan I skrive det ind i forslaget? Det skal være en nonprofit organisation, der har et ædelt formål, der matcher CISUs formål.

Johnny Baltzersen (CICED): Synes vi skal se tilbage på, hvad vi har besluttet tidligere (henviser til dette års strategiske fokus). Dette er en logisk konsekvens af det kommende års fokus. På baggrund af en analyse er der lagt et strategisk fokus, der afspejler, at vi ikke længere er os selv nok.

Dorte Lindegaard Madsen (Ingeniører Uden Grænser): Foreslår, at forslaget trækkes for at give tid til at gå i dybden.

Efter debat indkom følgende ændringsforslag (understreget) til forslaget:

1. "Andre danske non-profit aktører, med interesse for og/eller aktiviteter i det globale udviklingssamarbejde, der kan tilslutte sig foreningens vedtægter og formål, vision, mission og værdier, og som..."

- a. For: Overvejende flertal
- b. Imod: 4
- c. Blank: 11

Ændringsforslag 1 vedtages ved overvejende flertal

2. "... kan skriftligt til CISUs bestyrelse søge om optagelse i foreningen på prøvebasis indtil ordningen evalueres senest efter 4 år."

- a. For: 9
- b. Imod: overvejende flertal
- c. Blank: 5

Ændringsforslag 2 vedtages ikke

Afstemning om vedtagelse af forslaget i kategori 3, inklusive ændringsforslag 1. Procedure: Forslag til vedtægtsændring godkendes ved, at 2/3 af de fremmødte stemmeberettigede stemmer for (42).

- d. For: 38
- e. Imod: 23
- f. Blank: 2

Forslaget vedtages IKKE og fjernes dermed fra den samlede pakke af vedtægtsændringsforslag

Kategori 4: Ændringer om suppleanter og bestyrelsesmøder

Kategori 4 indeholder 2 konkrete forslag til vedtægtsændringer:

1. Suppleanten overtager det mandat, man er indvalgt i, hvis vedkommende overtager en plads i bestyrelsen. På den måde undgås risikoen for, at for eksempel 6 ud af 7 bestyrelsesmedlemmer er på valg ved samme generalforsamling.
2. Antallet af bestyrelsesmøder ændres fra mindst otte møder til mindst 5 ordinære møder. Det betyder ikke, at der er mindre arbejde til bestyrelsesmedlemmer, men at der er mere fleksibilitet i mødeform.

Debat og spørgsmål:

Ingen kommentarer eller spørgsmål.

Kategori 5: Præciseringer af gældende praksis

I kategori 5 er 7 konkrete forslag til vedtægtsændringer:

1. Flexibilitet til at vælge op til tre suppleanter.
2. Suppleanter vælges i prioriteret orden efter stemmetal
3. Formulering ift. valg til bestyrelses- og suppleantposter præciseres til én samlet valghandling.
4. Bestyrelsen skal agere strategisk – understregning af bestyrelsens rolle.
5. Der slettes et 'kan' vedrørende bestyrelsens ansættelse af daglig leder/ledelse.
6. Præcisering af, at medlemsorganisationer ikke hæfter for CISU.

Debat og spørgsmål:

Lorens Sibbesen (Seniorer Uden Grænser): Bestyrelsen har vel også et ansvar overfor generalforsamlingen, står det et sted? (Svar: ja)

Kategori 6: Sproglige opdateringer.

Kategori 6 indeholder 6 konkrete sproglige opdateringer

1. Siden 2018 har vi heddet for- og næstforperson, og dette opdateres i vedtægterne.
2. Det globale udviklingssamarbejde erstatter ulande, udviklingsarbejde og udviklingslande.
3. Ordene fattigdomsbekæmpelse og verdens fattigste bliver til at bekæmpe årsager til fattigdom og mennesker, der lever under fattige vilkår.
4. Medlemmer bliver til medlemsorganisationer.
5. Tal under ti skrives med bogstaver og tallet i parentes.

Debat og spørgsmål:

Ingen kommentarer eller spørgsmål.

Afstemning

Der stemmes om den samlede pakke af vedtægtsændringer inklusive ændringsforslagene. Kategori 3 er ikke inkluderet i afstemningen. Procedure: Forslag til vedtægtsændring godkendes ved, at 2/3 af de fremmødte stemmeberettigede stemmer for (2/3 = 42).

Forslaget vedtages med overvejende flertal.

5b Forslag til identificering af potentialer og forretningsudvikling af CISU med henblik på øget ressourcemobilisering

Forslagsstiller: v. Dorte Lindegaard Madsen (Ingeniører Uden Grænser) på vegne af en række (26) af CISUs medlemsorganisationer, som er del af Netværket for Små og Store Civilsamfundsorganisationer

CISUs medlemsorganisationer har et kæmpe potentiale, som skal udnyttes. CISU er sårbar, fordi vi primært får penge fra Danida. Vi skal sælge os for alt det, vi kan sammen. Vi er en kæmpe ressource, der er mange, der gerne vil lære af. Som små organisationer kan vi ikke lave det selv. Derfor ønskes det, at CISU går med ind i salget for os. Det er med stor tilfredshed, at vi kan se, at der netop er fokus på disse områder. Vi går skridtet videre med konkrete indsatsområder og handlingsplan.

Små organisationer er de seneste år blevet udfordret i stigende grad af en tendens til, at fonde retter sig mere mod større organisationer. Afslagsraten for støtteværdige projekter er stigende, hvilket betyder spildte ressourcer og økonomiske problemer for mindre organisationer. Der er derfor behov for at oparbejde en stærk relation til danske og internationale finansieringsmuligheder, samt indsigt, adgang og forståelse for internationale finansieringspotentialer. Forslaget går på, at **CISU skal understøtte og promovere netværk som relevant partner samt styrke synergi og samarbejde mellem medlemsorganisationer, i forhold til danske og internationale finansieringskilder, samt samarbejde internt og med eksterne partnere**. Forslaget er konkret:

1. Kortlægning af interesser og muligheder for samarbejde indledningsvist med danske/nordiske fonde og EU
2. Understøtte udvikling af synergier og samarbejdsplatforme i CISUs netværk med specifikt fokus på samskabelse og fælles ressourcemobilisering med CISU som faciliterende part
3. Konkrete trin til finansiel ressourcemobilisering og andre tværsektorielle samarbejder

CISU skal slå på medlemsorganisationernes vidensbase og erfaring/komplementaritet som en relevant partner til realisering af fonde og donorers strategi. Forretningsudvikling skal således afdække, begrunde og identificere, hvordan CISUs medlemsorganisationer er potentielle interessante samarbejdspartnere, der kan bibringe værdi til internationalt samarbejde i realisering af verdensmålene. Forslaget stiller forventning om konkret kampagne til branding af CISUs medlemsorganisationer. CISUs sekretariat skal afsætte ressourcer og kompetencer til opfølgning og udrulning af medlemmernes forretningsudvikling i forhold til synergi, samskabelse og finansiering.

Debat og spørgsmål

Tobias Simonsen (KFUM Spejderne): Spejderne oplever, at det er et godt forslag og støtter intensjonen. Men det er for specifikt og opfordrer til at forslaget sendes til bestyrelsen.

Johnny Baltzersen (CICED): I forlængelse af strategi og perspektiver for det kommende år føder det godt ind i tænkningen. Der er ét problem, og det er ressourceforbrugsanalyse. Det ser ikke ud til, at der er taget højde for, at det formentligt bliver på bekostning af andet. Støtter derfor Tobias' forslag.

Anne Egelund (Ubumi Prisons Initiative): Synes ikke det er så specifikt. Der er lagt op til, at der bruges nogle ressourcer på det, men det er jo op til bestyrelsen og sekretariatet, der skal vurdere det og afsætte midler til det.

Jesper Alstrøm (SDG World): Bakker op om forslaget. Det er en god forlængelse af den vedtagne strategi. Når der står, at bestyrelsen kommer med status, kan det jo indebære, hvad det vil komme til at betyde økonomisk.

Torsten Malmdorf (Seniorer Uden Grænser): Støtter op om forslaget og er meget enig i indholdet og intensionen. Har forbehold ift. den stramme handlingsplan, der burde brydes op. Ligger meget i tråd med det, der er besluttet i bestyrelsen. Det skal bestyrelsen tage med som noget positivt.

Camilla Legendre (100% for børnene): Bakker op om forslaget. Det følger i tråd med det årlige fokus og bestyrelsens arbejde de sidste par år. Hvis det skal give mening at gå ind i de faglige netværk, er det også vigtigt, at der er nogle ressourcer til at lave arbejdet. Kan ikke se, at der er noget galt i at sige, at det er en vigtig del af CISU.

Blanca Kracht (Saving Rivers and Lakes): Er det fordi vi gerne vil samarbejde på tværs, eller udveksle erfaringer?

Christian Alnor (Støtteforeningen for SMS): Vi kan vist alle støtte arbejdet. Beslutter vi det med fedtekst i forslaget, eller hele papiret? Foreslår at det eneste vi beslutter er, at bestyrelsen og foreningen arbejder videre med det.

Helle Nørgaard Vallø (Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder): Taler som bestyrelsesmedlem. Vi endte stort set samme sted med bestyrelsens forslag som dette forslag. Det eneste problem er umiddelbart handlingsplanens afslutning næste år. Bestyrelsen kunne nok sagtens gå med på forslaget, bortset fra handlingsplanens endepunkt.

Jeef Bech (CISU): Som et informativt grundlag er der to forbehold/udfordringer: økonomien er belagt med krav fra UM. Vi kan understøtte medlemsorganisationers udvikling. Det vil så også betyde fravalg. Mht. CISUs eget arbejde med ressourcemobilisering, må det ikke finansieres af UM-midler. Derfor er der fx udviklingspuljemidler afsat af foreningens egne midler til dette. Der er også sendt ansøgninger til Erasmus+, Velliv fonden og flere andre. Ja, vi er afhængige af UM, men de er også skyld i vores enorme vækst. Der bliver arbejdet på at få midler andre steder fra. Har også forbehold for handlingsplanen, fordi pengene skal tages fra noget andet med de midler vi har. I vedtægterne står der desuden, at CISU kan forvalte midler efter den samlede medlemsskares interesser. Det øjeblik nogle medlemsgrupper favoriseres er det et problem.

Dorte Lindegaard Madsen (Ingeniører Uden Grænser): Der er skabt nogle fantastiske samarbejdsplatforme i CISU. Ift. ressourcer, så har vi ressourcer til tematiske netværk, der kan gøre os stærke. Der er ressourcer til, at vi kan afsøge områder. Vi skal bruge tematiske netværk, fx hvis der er nogle interessante fonde for dem. Det koster en fødselshjælper, for vi har ikke ressourcerne selv.

Troels Hovgaard, dirigent, om procedure: Vi starter med at stemme om forslaget, som det ligger. Bli-
ver det ikke stemt igennem, stemmes der om at det kun er de tre linjer, markeret med fed, der stemmes om. Resten er til bestyrelsen. Et tredje forslag er, at det er et forslagsbilag til det forslag 5a om årets fokus for 2022-23, der allerede er stemt igennem.

Efter debat indkom følgende ændringsforslag:

Det blev foreslået at stemme om vedtagelse af de tre linjer, der er markeret med fed i forslaget.

Afstemning

Afstemning om ændringsforslag (det, markeret med fed) ved simpelt flertal. Forslaget blev vedtaget med overvejende flertal.

Punkt 6: Fastsættelse af kontingent

Bilag 6a: Forslag til kontingent for 2024

Bilag 6b: Forslag til justeret budget 2023 og budgetoverslag 2024

6a Forslag til kontingent 2024

Forslagsstiller: Bestyrelsen

v. Bolette Kornum (CISU)

Bestyrelsen foreslår, at kontingentstruktur og –niveau fastholdes i 2024, da der ikke er nogle indkomne forslag om ændringer af dette. Følgende kontingentstruktur blev vedtaget i 2015 og bibeholdt de efterfølgende generalforsamlinger for årene derefter:

Kategori	Kontingent kr./år	Størrelse	Årlig omsætning
A	600	Meget små	0-199.999
B	1200	Små	200.000-1.499.999
C	2500	Mellem	1.500.000-2.999.999
D	3500	Store	3.000.000

Debat og spørgsmål

Anne Egelund (Ubumi Prisons Initiative): Synes kontingenterne er rimelige og synes bestemt ikke, at de små skal betale mere. Man kunne dog overveje om man, i lyset af inflationen, skal sætte det op. Bestyrelsen opfordres til at overveje at sætte kontingentsatsen op næste år.

Hiba Belhaiba: (Danish Relief Group - Nødhjælpsdepotet): Synes de små bliver ramt hårdt. Opmuntrer bestyrelsen til at justere omsætningskategorierne.

Afstemning

Forslaget godkendes ved overvejende flertal.

6b Forslag til budget for foreningen for 2023 og estimat for 2024

v. Bolette Kornum (CISU)

Egenkapital: Egenkapitalen er steget over det sidste år, fra 2.493.135 kr. til 2.524.706 kr. Det er CISUs midler, men de er ikke som sådan frie. Det er baseret på CISUs forpligtelser som forening (husleje, drift computere, administration osv.). CISU er vokset, priserne stiger osv., så det indstilles, at egenkapitalen fremover skal udgøre mindst 2,5 mio. kr.

Budgetrevision: Bestyrelsen beder generalforsamlingen om tilladelse til at revidere budgettet, når der sker store ting. Ofte er det om efteråret, når den følgende finanslov kommer. Indstillingen handler om, at bestyrelsen reviderer budgettet for 2023 i løbet af foråret og igen til efteråret, når vi kender finanslovsforslaget for 2023. Budgettet ud for 2023 er næsten det samme som for 2024. Hvis det nuværende finanslovudkast bliver godkendt, falder CSP med 5 mio. kr. ift. den stigning på 5 mio. kr., som vi var blevet stillet i udkast ved det første finanslovsudkast for 2023, som kom i august 2022.

Der henvises til bilag 6b for detaljeret præsentation af budgettet.

Debat og spørgsmål

Camilla Legendre (100%): Hvor mange frie midler vil der være i 2024?

Bolette Kornum (CISU): 200.000 kr. er til at lave ekstraordinære aktiviteter under udviklingspuljen, dvs. f.eks. EU ansøgninger. Medlemskontingenter udgør en lillebitte del af CISUs samlede budget. De går primært til bestyrelsen, abonnementer, understøttelse til ledelse og kommunikation, deltagelse på folkemøde, generalforsamling. Der er ca. 520.000 kr. fra kontingenter og driftstilskud som dækker en del af de samlede foreningsudgifter til medlemsaktiviteter og bestyrelsen på ca. 1 mio. kr.

Dorte Lindegaard Madsen (Ingeniører Uden Grænser): Netværksunderstøttende aktiviteter, hvad er der allokeret til det om året?

Bolette Kornum (CISU): Kapacitet og kursusvirksomhed er budgetteret med ca. 510.000 kr., hvorfra netværksunderstøttende aktiviteter finansieres.

Afstemning

Forslaget godkendes enstemmigt.

Punkt 7: Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter

Bilag: Valgliste med præsentation af kandidater

Ti kandidater stillede op til fire pladser i bestyrelsen samt tre suppleantpladser. Der er ved valget af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter kun én valghandling (jf. vedtægterne).

Katrine Skamris (Ghana Venskab) genopstillede ikke. Camilla Legendre (100% for Børnene), Andrew Julius Bende (Civil Connections Community Foundation – CCCF) og Signe Bøgelund Vahlun (Operation Dagsværk) er valgt indtil generalforsamlingen 2024.

Kandidaterne og nedslag fra deres valgtaler (se skriftligt opstillingsgrundlag i bilag):

- **Hans-Jørgen Knudsen** (Spedalskhedsmissionen)
Fokus på at øge den folkelige forståelse for CISU, den politiske dialog og CISUs stemme i den folkelige samtale.
- **Karen Blincoe** (Crossing Borders)
Fokus på bæredygtighed, nationalt og internationalt.
- **Merete Trolle** (NGO Arushas Venner)
Har startet Arushas venner, arbejdet for MS. Det vigtigste er samarbejde.
- **Najiba Akbari** (Afghan Daanish Foundation)
Arbejder i finansministeriet. Vil fremme samarbejde på tværs af medlemsorganisationerne.
- **Jesper Alstrøm** (SDG World)
Vi skal samarbejde for at skabe bæredygtige civilsamfundsorganisationer, også hvis det kræver, at vi transformerer os og CISU.
- **Aligo Francis** (Naest ved Afrika)
Fokuserer på integration og medborgerskab og sidder i Næstved byråd.
- **Tobias Simonsen** (KFUM-Spejderne)

Stiller op til tredje periode. Bidrager med organisatorisk ledelse og at skabe relevans for endnu flere.

- **Torsten Malmdorf** (Seniorer Uden Grænser)
Har siddet i bestyrelsen i 1 år. Fokuserer på ressourcemobilisering, klima og hjælp til støtteværdige ansøgere med afslag.
- **Helle Vallø** (Den Danske Helsinki-komité for Menneskerettigheder)
Har siddet i bestyrelsen i 5 år. Vil fokusere på bestyrelsens deltagelse i puljegruppen og bestyrelsens udførelse af sin rolle.
- **Peder Torning** (Dansk Folkehjælp)
Er på linje med strategien og fremhæver, at forenkling er vigtigt.

Valgresultat

Den nye bestyrelse:

Bestyrelse	
Najiba Akbari (Afghan Daanish Foundation)	Valgt indtil 2025
Torsten Malmdorf (Seniorer Uden Grænser)	Valgt indtil 2025
Helle Nørgaard Vallø (Den Danske Helsinki-komité for Menneskerettigheder)	Valgt indtil 2025
Tobias Simonsen (KFUM Spejderne)	Valgt indtil 2025
Camilla Legendre (100% for Børnene)	Valgt indtil 2024
Andrew Julius Bende (Civil Connections Community Foundation – CCCF)	Valgt indtil 2024
Signe Bøgelund Vahlun (Operation Dagsværk)	Valgt indtil 2024
Suppleanter	
1. Suppleant: Jesper Alstr�m (SDG World)	Valgt indtil 2024
2. Suppleant: Peder Torning (Dansk Folkehjælp)	Valgt indtil 2024
3. Suppleant: Aligo Francis (Naest Ved Afrika)	Valgt indtil 2024

Bemærk, der var stemmelighed mellem 1. og 2. suppleant, hvorefter Peder Thorning bad om salens accept af, at han tog rollen som 2. suppleant uden ny valghandling. Det accepterede salen.

Punkt 8: Valg af intern revisor

Bilag: Valgliste med præsentation af kandidatur

Der er én kandidat til posten som intern revisor, Johnny Baltzersen (CICED), som præsenterede sig selv. Han er en del af bevillingsudvalget, men det vurderes ikke at være noget problem.

Afstemning

Vælges ved overvejende flertal.

(Ikke vedtægtsbestemt punkt) Præsentation af CISUs Initiativpris

v. Signe Bøgelund Vahlun (Operation Dagsværk) og Tobias Simonsen (KFUM Spejderne)

I 2009 oprettede vi i CISU Initiativprisen, som hvert år uddeles i forbindelse med generalforsamlingen. Prisen g r til en organisation, som gør noget helt særligt for at skabe opmærksomhed om udviklingsarbejdet. Formålet med Initiativprisen er, at anerkende en organisation, som gennem oplysning eller politisk arbejde har gjort en særlig indsats for at inspirere og/eller mobilisere danskerne til at

engagere sig i det globale udviklingsarbejde. Prisen består af en statuette af kunstneren Jens Gal-schiøt. Med prisen følger 25.000 kr. til at støtte foreningens folkelige arbejde.

Vinderen er: Landsforeningen for Økosamfund. Landsforeningen for Økosamfund vinder CISUs initiativpris 2023 for deres indsats med at hjælpe fordrevne ukrainere efter Ruslands invasion af Ukraine i februar 2022. Foreningen har mobiliseret danske økosamfund til at huse ukrainere på flugt. Netværket af økosamfund på tværs af Europa har vist sin styrke ved at stå sammen om at hjælpe og mobilisere endnu flere i denne indsats. På denne måde har LØS og deres samarbejdspartnere vist vigtigheden og mulighederne i et stærkt civilsamfund.

(Ikke vedtægtsbestemt punkt) Årets fotokonkurrence

v. *Kim Jensen (CISU)*

Vinderen af årets fotokonkurrence er: Monica Mahona, Østafrikas venner.

Punkt 9: Eventuelt

Søren Asboe (CISU): Opfordrer folk til at deltage til CISUs højskoleweekend i efteråret (29/9-1/10), hvor nogle af diskussionerne fra generalforsamlingen kan fortsætte. Prisen for weekenden er 500 kr., og i år vil der være mere plads til diskussioner og inspiration.

RAW – Rights for All Women: Deres partnerorganisation i Cameroun har bedt om en repræsentant for CISU. RAW's samarbejdspartnere fra Cameroun ønskede at vise deres taknemmelighed overfor CISU, og har besluttet at give CISU en award. Begrundelse: "Vi har tænkt grundigt over, hvordan vi kan udtrykke taknemligheden overfor CISU. Der blev foreslået en pris, og de blev enige om, at en sådan anerkendelse afspejler vores dybe taknemlighed. Længe leve CISU!"

Karsten Fledelius (Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder): Godt valg af sted. Takker afgangende forperson og bestyrelsesmedlem, Katrine Skamris. Hun har været et stort forbillede, og ønskes held og lykke fremover.

Hiba Belhaiba (Danish Relief Group – Nødhjælpsdepotet): Det vigtigste er uddannelse i kampen for en bedre verden.

Lis Rasmussen Kazal (U-landsforeningen Svalerne): Vil slutte af med at sige tak til den afgangende bestyrelse og til CISUs ansatte.

Afgående forperson for bestyrelsen Katrine Skamris (Ghana Venskab) rundede af med at sige tak til Troels Hovgaard (Læseforeningen) for god dirigering igennem generalforsamlingen. Tillykke til den nye bestyrelse. Håber vi alle ses på folkemødet og til højskoleweekenden.