

International Civil Society Week (ICSW) – Johannesburg november 2014

Indhold:

- **Generelle fælles indtryk og tendenser**
- **Learning from the Grassroots**
- **Action2015 Assembly**
- **International Civil Society Conference**
- **CIVICUS World Assembly**
- **Kontekstbesøg Sofie og Erik (CDRA og Masifundise)**

Danny Sriskandarajah @civicusSG 24. nov.

I wonder if we just need more/better 'fundermediaries', i.e. those who can channel big money to small players #ICSW

Generelle fælles indtryk og tendenser

Form: - kommentarer sendes til CIVICUS

- For lidt sammenhæng i CIVICUS arrangementet hen over de forskellige dage og også i løbet af de to centrale konference dage. En mulighed kunne have været at lægge søndagens paneler fredag i stedet eller dele noget før og efter. Fællesopsamlinger kl 17 med samling på tematikker og socialt arrangement
- Give et stærkere grundlag for workshops: præcis målgruppe, facilitering undervejs, skarpe på læringsmål - niveauet var meget svingende
- Manglende kobling mellem DEEP, Action 2015, workshops og CIVICUS World Assembly - sætte det i spil i forhold til hinanden
- Nogle workshops var alt for lange – mulighed for f.eks. 2x korte sessioner om eftermiddagen
- Stor ros for logistikken - det fungerede
- CIVICUS Assembly - godt men langt.
-

Tendenser: - på tværs af sessioner og dage

Råderum

- Regeringer forsøger stadig at begrænse CSOer råderum via kopiering af restriktiv lovgivning og kreative formulering. Metoderne er blevet mere avancerede og skjulte.
- Befolkninger har mistet tilliden til institutioner og myndigheder

Funding systemer og CS's status

- Manglende sammenhæng mellem INGOs og det almindelige CS - og mellem græsrodder og CS. Der mangler en grundlæggende analyse og dialog, så vi kommer ud over bashing af INGO's og bashing af det organiserede CS og logframe. INGOs var stort set fraværende på ICSW.
- Problemativering af logframe/theories of changes tilgang som fordres af den funding accountability der er nødvendig i dag - men også bud på at rejse funds på andre måder.
- Nye funding mekanismer kan bygge bro - hvor der skabes nye roller mellem kapacitetsudvikling og funding (bl.a. CISUs egen workshop).

- Første gang at donorer siger så klart at de har problemer med INGOs måder at forvalte penge på – det når ikke ud til de rigtige (skygger for det lokale CSO miljø - folks egne organisationer). Udtalelserne var mere markante end tidligere. En mere mangesidet kritik af INGO's
- Multistakeholder initiativer og tilgange er i stigende grad på vej frem – spændende hvordan det evt. vil påvirke 2015-processen og implementering
- Store filantropiske fonde er mere opsøgende og tilbyder alternative til offentlige fonde, men også en lidt ukritisk holdning til dem.
-

Action2015 og SDGer

- Problematiseres at civilsamfundet og menneskerettigheder står så svagt i nyeste formuleringer i SDG'er og er sandsynligvis afspejling af regeringernes indskrænkninger nationalt - Busan dokumentet er dødt.
- Mobilisering af befolkninger i 2015 er helt centralt, men koordinering og samarbejde (især i Europa) ser svært ud
- Anbefalinger om at energien bruges på indikatorerne og implementeringsfasen - formuleringprocessen flyttes ikke meget mere.

Systemkritik og tilbage til det 'mellemmenneskelige'

- Under DEEEP stort fokus på aktivering af befolkningerne/deltagelse, mens det på ISCW ikke blev behandlet i dybden trods tematikken om 'people power'
- Stærk systemkritik i DEEEP og lidt mindre i ACTION2015. 'Beyond Aid' diskussion vil gøre op med systemerne og i stedet flyttet sig til 'togetherness' og dermed et opgør med et patroniserende Nord-Syd paradigme. Økonomisk ulighed skal udlignes gennem opgør med handelsaftaler og skat.
- Energi i italesættelsen af det fælles menneskelige - vi skal tilbage til fællesskaberne og værdierne - nogle universalistiske værdifællesskaber som skal sikre individuel og kollektiv transformation.
- Men den flytter sig ikke rigtig fremad og strategien er uklar. F.eks italesættes et stort skel imellem sociale/folkelige bevægelser og civilsamfundsorganisationer under former der er meget uklare.

Learning from the Grassroots

19.-20. November. Konferencen var den anden af 3 konferencer arrangeret af DEEEP, med det formål at stimulere og opbygge et netværk af personer og organisationer omkring forståelsen af og behovet for 'transformational change'. 200 personer var tilmeldt fra 90 lande. Tredje og sidste konference er i forbindelse med World Social Forum i marts 2015 i Tunis.

Deltagere: Sofie og Erik

Onsdag 20. november kl. 16-20, Dag 1.

Dagen havde hovedsagelig til formål at bringe gruppen sammen og inspirere via 10 gruppesessioner med præsentation af cases om alternative organiseringsformer og tilgange. Fx Niger Delta Womens Movement, Chile Student Movement, Community organisation in Brasil, Greyton Transition Town South Africa mfl.

Key note v/ Bayo Akomoloff

- 'Times are urgent in order to speed up we need to slow down'

- Cirklede omkring opgøret med systemer, rationalitet og den dominerede kapitalistiske logik - ønsker i stedet en dybere samtale mellem mennesker, et lavere tempo, accepten af ikke at kende og vide alt ifht hvordan vi opnår forandring 'at være tilstede i kaos'.
- Vi skal frem til en 'granmother politics' med rod i 'how to live wisely' - vores nuværende måde bliver vi en del af systemet og er dermed med til at forstærke det (we live in a monocultural discourse where resistance take the form of the system and where the system endorses it's own critique'.
- Vi skal finde en vej hvor transformation af selvet og af verden finder sted på sammen tid og ikke adskilt fra hinanden (det personlige og kollektive)
- Vi skal tillade os kreativt at 'lege' mere med vores måder at sikre forandringer på - ikke så låst af mål og form
- 'Corporate cannot be social actors'! (?)

Workshop sessioner 'learning from the grassroots':

- Sofie: 1) Horizontal organisering af oppositionsvælgere (Brasilien)
- Sofie 2) Genrejsning af fagforeningen i Syd Afrika
- Erik: 1) Barefoot Guide – www.barefootguide.org - 'Open source' Manualer for lokale udviklingsindsatser affødt af gode forberedelsesprocesser med rod i praksis (ren CISU tilgang) - MEN stort spørgsmål ved guiden som anvendeligt redskab (meget lange). vi kan 'tappe in' hvis vi vil
- Erik 2) Concords 'explorers journey' en langvarig 'training circle' en salgs ungdomsledertræningskursus med 57 globale deltagere over 1½ år bl.a med fokus på at forandre N-S paradigmet

Torsdag 20. november 2014 – Dag 2

Målet med dagen var at flytte bevægelsen fra et teoretisk fællesskab til konkrete nationale, regionale og internationale handlinger frem mod den 3. konference i Tunis. Ud over en gennemgang af sidste års produkt 'The Compass' og Action2015 blev dagen brugt på inspirationsworkshops og gruppearbejde omkring hvilke fælles initiativer, der kunne igangsættes. Bullets er overordnede kommentarer på dagen.

Deltagere: Erik formiddag, Sofie hele dagen

Åbning v/ Danny Sriskandarajah (CIVICUS)

The Johannesburg Compass fra DEEP 2013 konferencen [LINK](#) has been the single most important influence on the changes made in the past year in the acting of CIVICUS.

Shrinking space er stadig et kæmpeproblem - lige nu er 40 lande i gang med processer i den retning.

Det organiserede CS skal være mere accountable overfor de lokale befolkninger

Fornyelse af resourcing/funding af CS vil være et centralt tema for CIVICUS idet kommende år

Jesse fra USA trak (gode) tråde fra sidste års DEEP

Fokus på 'bridging the gaps - what unites us - what can we do together - many paths, one direction - constantly challenge the system - meaningful combination of individual and collective action - it is all about relations - be openminded and listen

Magtanalyser er vigtige - hvis vi have magt må vores egen 'siloe' i CS brydes ned og vi må bl.a. sammentænke mennesker og natur i alt

Workshops og arbejdsgrupper

- Meget inspiration at hente omkring 'horisontal organisering' som tilgang og form i forhold til at engagere personer ud fra deres egne interesser og motivationer. Åbenhed og inklusion ses som en kraft i sig selv, der kræver at organisationer og personer giver slip på kontrol. NGOerne skal afgive plads til selvorganisering, græsrodder og communities - søg mere på Eduardo Rombauer
- Ubuntu som inspiration til at kunne tale om globalt fællesskab. At vi er mennesker qua vores relationer med andre - dermed deler vi vores problemer og kamp. En tilgang til hvordan verden kan være sammen omkring et moralsk kompas og samles i en fælles menneskelighed, men samtidig ser og anerkender individet. En stærk italesættelse af globale værdisæt
- 9 arbejdsgrupper omkring konkrete handlinger blev etableret. Sofie deltager i en om en elektronisk platform for storytelling.

Kommentarer:

- meget stærkt fokus på nedbrud i 'systemet' – i denne forsamling oftest forstået som den dominerende neoliberalistiske og kapitalistiske verdensorden. En metaforståelse som både Sofie og Erik opponerede imod, fordi det tangerede eksklusion af en meget stor del af civilsamfundet, der på forskellig vis opererer i relation til eller som del af systemet – herunder os selv!
- Mange spændende diskussioner om hvordan det etablerede CS kan og skal genfinde relationerne til fællesskaber udenfor sin egen organisering. Stort fokus på horisontale organiseringsformer og mellemmenneskelige bånd, der kan opløse Syd/Nord dikotomien. Stærk opposition til verdens stigende individualisering
- Deltagerne kom op med 9 konkrete initiativer, men det bliver interessant at se om de faktisk bliver til virkelighed. Det bliver DEEEPs opgave at igangsætte og understøtte aktiviteter.
- Tema: stop explaining - start sharing

Læs artikel fra konferencen her: <http://www.ipsnews.net/2014/11/laying-the-foundations-of-a-world-citizens-movement/>

action/2015

21. November 2014

Formiddag – oplæg om kampagne

- Action2015 handler om mobilisering af græsrodder, befolkninger og CS og samling af allerede eksisterende aktiviteter under en fælles ramme/hat - ikke om lobby/policy påvirkning direkte - men gerne for at understøtte dem der gør det (Beyond2015 fx) og holde verdens/landenes ledere accountable
- Mobilisering er allerede i fuld gang i Asien, Afrika og Latinamerika – de første kampagner er rullet ud (se toolkit)
- En succesrig kampagne giver plads til regionale, nationale og lokale tilpasninger, tidslinjer og allerede planlagte aktiviteter. Dvs Aktion2015 kobler sig til eksisterende aktiviteter, organisationer og kampagner og har ikke i sig selv policybudskaber. Det er ren awarenessraising

Eftermiddag

- Europa ser noget svagt organiseret ud – ikke enighed om en fælles vej frem. De forskellige lande rykker individuelt på egne dagsordener
- Berit fra Globalt Fokus forsøgte at fremlægge VBNS tilbud om gratis plugandplay/open source materialer – men det druknede - som meget andet - i dårlig facilitering fra arrangørernes side

Jf indstillingen til Bestyrelsen er der masser af viden fra mødet om action/2015 som vi kan anvende når vi skal finde ud af hvordan vi (sammen med Verdens Bedste Nyheder) skal give vores medlemmer indsigt i og adgang til kampagnen. Vi skal i øvrigt huske at hjælpe vores medlemmer til at kunne oplyse deres partnere om mulighederne for at deltage i action/2015 i deres lande

International Civil Society Conference 21.-22. November

Se billeder, kommentarer og live-streams på <http://civicus.org/ICSW/> og twitter tag #ISCW

Deltagere: Ali, Jon, Søren, Sofie og Erik. Bullets er fordelt mellem deltagere og indikeret ved hver session.

Lørdag den 22. november kl. 9-12.30 (Søren)

Civil Society Resourcing Roundtable

The CIVICUS State of Civil Society Report offers an annual, comprehensive review of the state and health of civil society, and various developments affecting civil society, from a civil society-led and owned perspective. CIVICUS will hold an expert roundtable to gather views on the latest trends in civil society resourcing for the 2015 State of Civil Society Report

Vi var blevet inviteret til denne diskussion fordi vi lavede workshoppen om 'Good granting for CS'. Mødet var for en sluttet kreds og der deltog også donorer (fx DIFD, SIDA, EU, Holland, Belgien mf.) og fonde (f.x. TATA Foundation/Indien, Open Society Foundation, Southern Africa Trust m.fl.).

CIVICUS har valgt at gøre 'Resourcing for Civil Society' til næste års tema for deres "State of Civil Society report". Baggrunden for mødet var at give CIVICUS input til hvordan de skal arbejde med dette tema og hvilke tendenser der bør behandles.

Et hovedtema for mødet var hvordan CIVICUS kunne sætte fokus på nye måder at skabe ressourcer for CS. Bl.a. spørgsmålet om hvorvidt man i højere grad kan præsentere en række eksempler på hvordan national fundraising kan styrkes (f.eks. crowd funding, 'private donations from emerging middle class', nationale CSR ressourcer). Der kom en række forslag til emner CIVICUS skulle inddrage:

- Crowd funding og lign. Social media bårne erfaringer
- Hvordan ændres INGOs rolle i funding for CS
- Hvordan kan man påvirke nye donors/philanthropists så deres støtteformer blive CS relevante
- Hvordan yderligere styrke kapacitet hos eksisterende nationale 'intermediates' (som f.eks. Multi donor fonde)

Til det sidste emne opfandt Danny (CIVICUS general sekretær) orden 'Fundamediaries' (en sammenskrivning af Funding og intermediaries). Måske det kan bruges i fremtiden?

Mulig CISU involvering: Sammen med vores nye partnere (primært nok Foundation/Tanzania og STAR/Ghana) kunne vi bidrage med erfaringer ift. Multi donor fonde som nye funding kanaler for CS – og ikke mindst hvordan de sikres lokal forankring og dermed også måske kan være platform for udvikling af nationale fundraising metoder.

Ekstra observation om "INGO bashing":

Da der var flere donorer tilstede kunne man klart mærke i deres retorik at de (på tværs af landene) har en meget kritisk diskurs overfor INGOs rolle. DIFD førte an i en meget kritisk tone, og Sverige og Holland faldt ind i koret! Der er klart en pointe hos disse donorer om INGOerens rolle, men der er en tendens (som vi også hører fra dele af CS) til se firkantet på deres rolle.

Det vil være nyttigt at vi i CISU laver en lille analyse af denne kritik, og måske udvikler en nuanceret position, som kan rumme både den relevante kritik men også hvilken positiv rolle vi mener at INGOs oplagt har.

Lørdag den 22. november 9.00-12.30 (Sofie)

People Powered Accountability: Effective Feedback Loops

Arrangeret af: CIVICUS, [The Engine Room](#), [Keystone Accountability](#), [TechSoup Global](#)

Feedback Loops er en ny form for accountability som bl.a. bruges til at holde myndigheder ansvarlige i forhold til serviceydelser til befolkningen foretaget af befolkningen selv ('citizens' based monitoring'). Målet er at skabe social forandring ved at etablere en cirkel af feedback baseret på dataindsamling, analyse, dialog, problemløsning/omdirigering. Data indsamling sker ofte vha. af tech.løsninger (elektroniske spørgeskemaer, sms-beskeder og Ushahidi) indsamlet af befolkningen (crowd reporting). Det særlige er at myndighederne skal inddrages i opsætningen af cirklen og dermed selv skal være motiveret for forandring og undervejs inddrages i dialog omkring manglende forbedringer.

Udfordringer: Regeringer bruger FBC Loops til at legitimere manglende reel handling, FBC Loops og tec.løsninger er besnærende – risiko for Ushahidi-hype, hvor organisationer ikke er grundige nok og gennemtænker den fulde feedback cirkel.

Kommentarer: meget interessant tilgang set i forhold til traditionelle monitorerings metoder med det store fokus på refleksion, læring og dialog mellem befolkning og myndigheder. Ingen tvivl om at der er meget læring at hente vedr. tec. løsninger til monitorering. Men også en vis forsigtighed i forhold til de ressourcer tec.løsninger kræver.

Videre inspiration:

- www.feedbacklaps.org, www.changemakers.com, www.makingallvoicescount.org, www.fundsforsharedinsight.org, www.feedbackcomments.org

Lørdag den 22. november 13.30 – 17.00 (Jon)

Pathways to participation: Widening Spaces for Volunteering and Citizen Action for Development

Arrangeret af: Volunteer Consortium, FK Norway, United Nations Volunteers, Volunteer Services Overseas

Post 2015 Volunteering Working Group vedtog i oktober 2014 Lima-deklarationen der anerkender betydningen og værdien af frivilligt arbejde og opfordrer til at frivilligt arbejde indskrives og anerkendes i SDG'erne.

Panelet havde fokus på den positive betydning af frivilligt arbejde især i forhold til sundhedssystemer i udviklingslande (anerkendelse af at disse systemer de facto kun fungerer i kraft af frivilligt arbejde).

Vigtigt at frivilligt arbejde ikke udnyttes og erstatter lønnet arbejde. Der skal afsættes ressourcer til frivilligt arbejde; materiel, kapacitetsopbygning og support.

Frivilligt arbejde har stor værdi i udviklingslande. Ikke kun pga. det umiddelbare bidrag, men også fordi frivilligt arbejde er med til at skabe sammenhængskraft og stor legitimitet i mange lokalsamfund. Derudover får de frivillige ofte en række nye kvalifikationer som de kan bruge i deres lokalsamfund.

Frivilligt arbejde er ofte udtryk for menneskers umiddelbare engagement i demokratiske processer og forandring nedefra (da der ikke er penge involveret) hvilket i højere grad bør anerkendes.

Mine kommentarer: Der var uforholdsmæssigt meget fokus på sundhedssektoren ligesom panelet brugte det meste af tiden på at fremhæve de positive aspekter ved frivilligt arbejde og kun i meget begrænset omfang berørte faldgruberne, for eksempel i forhold til at duty bearers ved at bruge frivilligt arbejde undgår deres forpligtelser til at etablere mere bæredygtige løsninger.

Lørdag den 22. november 13.30 – 17.00 (Erik)

Towards New Social Contract(s): rethinking models, partnerships, players and processes

This seminar will convene a diversified group of participants from civil society and other sectors. The notion of New Social Contract and a proposed methodology on multi-sector engagement will be presented and widely discussed including case studies from direct experiences.

Arrangeret af: CIVICUS - faciliteret af Alan Fowler

Udgangspunkt i et CIVICUS projekt om "new social contracts" (desværre ikke beskrevet på deres hjemmeside!).

En multistakeholdertilgang betød nok at man søger at etablere længerevarende tillidsskabende processer for at arbejde med definerede problemer/modsætninger/mål ved at inddrage alle relevante aktører og bevidst facilitere det som en proces mod et fælles overordnet mål

En ganske interaktiv workshop der viste at tilgangen anvendes på alle mulige niveauer fra helt lokale til globale processer.

Kræver masser af tid og information, fælles (om)formuleringer af kontekst/problem/mål med bl.a. værdier som centrum, personlige møder/storytelling, eksplicit afklaring af magtrelationer, neutrale rum og fremfor alt en bevidst facilitering.

Noget i modstrid med anti-system tilgangen på DEEP konferencen! Og spørgsmålet blev da også rejst: kan den tilgang overhovedet skabe de nødvendige systemændringer eller er det kun symptombehandling

Hovedobservation: Vi kender kun i begrænset omfang i den type processer (sidst i begrænset udgave ved udarbejdelsen af Christian Friis Bach nye udviklingsstrategi). Forslaget til bestyrelsen om at skabe en langsigtet dansk Post2015/SDG multistakeholderplatform ligger i klar forlængelse af disse tanker - og en opsamling fra workshoppen (som vi forhåbentlig modtager snart) vil være af stor værdi.

Lørdag den 22. november 2014 kl. 9-11 (Ali)

The Opportunities and Challenges of Protecting Civil Society Space in Africa and the Role of International Solidarity to Achieve That.

Arrangeret af Amnesty International, East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project

a. **Robert Mugisa fra Uganda** åbnede workshoppen med interessante oplæg under titlen "Kriminaliseringen af civilsamfundet kamp og frihedskæmpere i Øst- og Afrikas Horn".

Han fortalte at:

- Mange journalister blev fængslede i Uganda, Kenya, Etiopia og Somalia.
- Mange civilsamfundsorganisationer blev kriminaliserede
- Flertallet af afrikanske ledere overtræde menneskerettigheder
- Disse regeringer gør alt for at undertrykke CSO'erne, fordi de er bange for dem.
- Begrænsning eller skæring af civilsamfundsorganisationers økonomi
- Regeringer i disse regionen gjort ny lovgivning for at forbyde civilsamfundsorganisationer til at operere i landet eller modtager eksterne midler
- Vi kæmper for homoseksuelles rettigheder - mange afrikanske lande kriminaliserer eksistensen af homoseksualitet

b. **Professor Andrew fra Canada** fortalte at:

- Canadiske regering er målrettet på civilsamfundsorganisationer ved at pålægge ny lovgivning, der reducerer civilsamfundsorganisationernes rettigheder.
- Efter den 11. september, har regeringen lukket mange NGO'er.
- Oprindelige folk er de mest undertrykte gruppe i landet. National indsats var påkrævet, men regeringen nægtede at gøre noget ved sagen.

Både Mugisa og professor Andrew nævnt, hvordan man arbejder mod regeringernes undertrykkelse på civilsamfundsorganisationer.

- Media kampagne, radioudsendelse, aviser, tv og mobil alarm er en nogle af midlerne hvor bruger.
- Nogle regeringer bruger Spyware for at overvåge cso'er og menneskerettighedsaktivister. Der udviklede en APP "Deteke" som hjælper cso'er til at opdage, hvis en regering sender spyware.
- Et open source software "hackathons" blev udviklet for at sprede informationer om seksuelle og reproduktive rettigheder blandt unge.

- "Panic Button" er en anden digital innovation. Den app kan forhindre folk i at blive bortført og blive et offer for tortur eller grusom, umenneskelig og nedværdigende behandling eller straf. Den app er kun Android-brugere, men andre systemer vil have senere.
- c. **Den amerikanske ambassadør i Sydafrika** var der også. Han talte om USA's rolle til at give civilsamfundsorganisationer deres ret til at eksistere og være en del af landets legislation. Præsident Obama spiller en stor rolle i udviklingen af civilsamfundsorganisationer.

Lørdag den 22. november kl. 13.30-15 (Ali)

Innovative Ways to Promote Civic Space

Arrangeret af Civic Space Initiative Consortium: Article 19, CIVICUS, International Centre for Not-forProfit Law, World Movement for Democracy

Sessionen startede med guitar leg og sangen "Stand up for din ret". Professor Rahman from Pakistan, Dan from Kenya, en kunst designer "nævnt om, hvordan de engagere offentligheden og bruge musik i deres kampagne for borgerforum og kamp for menneskerettigheder. Senere i løbet af sessionen, gik vi til 3 til 4 workshops .

a. Women's fodbold og kapacitetsopbygning i Brasilien af Joanne "Må ikke falde i stereotyper - kvinder altid bedømmes ud fra det tøj de bærer", siger Joanne.

b. "Kvinde empowerment" af Guerrier from Burma, var den anden workshop. De vigtigste redskaber til kampagne for menneskerettigheder og borgerlige udvikling brugte musik, fotografering, fodbold uddannelse for kvinder og andre former for sport.

c. Forbedring af arbejds- upriviligerede mennesker i Pakistan ved at synge professor, Rahman, var den tredje mini-workshop. Han lavede en sang til borgerlig kampagne, der blev tv-transmitteret i en stor del af landet.

"Musik er en form for kommunikation, og vi bruger den til at ændre lovgivningen i det land, så politikerne forstår vigtigheden af civilsamfundsorganisationer.

d. Den fjerde mini-workshop af Dan from Nairobi, var også relateret til brugen af musik." Vi har ændret holdningen hos folk mod civilsamfundsorganisationer ", tilføjede han.

Konklusion i denne session: Brugen af musik, rytme, poesi, sport og udstilling af kunst og fotografier er store og pålidelige værktøjer til kampen for menneskerettigheder og for eksistensen af civilsamfundsorganisationer.

Søndag den 23. november kl. 13.30-17.00 (Søren)

Navigating Restrictive Civil Society Environments

Arrangeret af Lifeline Consortium: Asian Forum for Human Rights Development, CIVICUS, Freedom House, Front Line Defenders, International Centre for Not-for-Profit Law, People in Need, Swedish International Liberal Centre

The event, hosted by the seven international CSO partners of the Lifeline Consortium, will provide an open and diverse space to examine strategies to navigate restrictive environments. The event will bring together global activists to share their practical experiences. In using emergency grants to carry out strategic advocacy in some of the most restrictive environments for civil society.

Lifeline consortium er et netværk af syv organisationer der alle arbejder konkret med menneskerettigheder globalt. Konsortiet er dannet for at kunne handle hurtigt i forhold til konkrete trusler mod enkeltpersoner/organisationer eller akutte trusler mod Civsamfundets råderum i et land.

Konsortiet har været i stand til at rejse ressourcer til at drive to funding vinduer som begge fungerer hurtigt og fleksibelt. Det ene vindue er til 'Emergency support' primært konkret personer/organisationer der er blevet fængslet, udsat for trusler el.lign.

Det andet vindue er til "Advocacy support" og kan benyttes af en eller flere organisationer der har konkret trussel mod civilsamfundets råderum. Typiske eksempler er regeringers pludselige forslag om nye restriktiv NGO lovgivning el.lign. i sådanne tilfælde kan man også få støtte fra ICNL som er juridiske eksperter og kan give konkret hjælp til advocacy arbejde.

Anmodning om en sådan støtte er i sagens natur kontroversiel. Derfor foregår henvendelser via krypteret mail adresse.

Workshoppen præsenterer en række cases med HR aktivister og CSO der havde fået støtte (Nigeria, Pakistan og Kenya).

De syv organisationer i konsortiet er: Freedom House, FORUM-ASIA (the Asian Forum for Human Rights and Development), CIVICUS, Front Line Defenders, ICNL: the International Center for Not-for-Profit Law, PIN: People in Need & SILC: the Swedish International Liberal Centre.

Link til Lifeline: <https://freedomhouse.org/program/lifeline#.VHRd2IusXT9>

Relevans for CISU:

Det er væsentligt at vores medlemmer og ikke mindst deres partnere kender den støttemulighed. Vi bør inddrage relevante links i vores landeprofil webportal.

OBS: Freedom House støtter også en tilsvarende fond som Lifeline i forhold til LGBT aktivister: [Dignity for All: LGBTI Assistance Program](#)

Søndag den 23. november 09.00 – 12.30 (Jon)

Enabling and Protecting Civil Society: Strategies and Tools for Challenging Times

Arrangeret af: Community of Democracies

Moderator David Moore (ICNL) lagde ud med en gennemgang af de forskellige tendenser inden for begrænsning af civilsamfundets råderum i en lang række lande:

- De sidste 10 år er civilsamfundets råderum globalt set blevet indskrænket og alene inden for de sidste par år har over 40 lande vedtaget love der begrænser CS råderum.
- Regeringer bruger loven til at indskrænke CS råderum. Det kan ske gennem skattelovgivning,

antiterrorlovgivning, cyberkriminalitets love etc.

- Det er en global trend at regeringer kopierer/lærer af hinandens dårlige lovgivning. Et eksempel er Ruslands nyligt vedtagne lov ifølge hvilken CSO'er/NGO'er i landet registreres som "udenlandske agenter" hvis de modtager funding udefra.
- Andre eksempler er Turkmenistan hvor en organisation skal etableres af mindst 400 medlemme og Ecuador hvor organisationer kan tvinges til at optage medlemmer udpeget af regeringen
- Men også demokratiske lande har indskrænket CS råderum, for eksempel Ungarn, Canada og Israel.
- Drivers for udviklingen er: CS har reel magt hvilket gør regeringer nervøse; Ideen om terrorisme leder til stadig mere restriktiv antiterrorlovgivning der ofte indskrænker CS råderum; Menneskerettighederne angribes for ikke at være universelle, i stedet opbakning til "traditionelle værdier" (Rusland igen godt eksempel).

Herefter fulgte tre paneler: Mena, Chile og Burma, der hver gav eksempler på enten indskrænkning i CS råderum eller arbejdet med at sikre bedre vilkår.

Mine kommentarer: Rigtig spændende gennemgang af David Moore. Det kan anbefales at se nærmere på ICNL's arbejde (www.icnl.org).

Panelerne var umiddelbart svære at trække mere almene konklusioner fra, hvorfor de ikke er beskrevet nærmere her.

Søndag den 23. november 09.00 – 12.30 (Erik Søren)

VORES EGEN WORKSHOP

What is Relevant Grantmaking Practice for Supporting Civil Society

In recent years there has been an increasing use of Multi Donor Pooled Funds in the Global South. However, the quality and approach of these new funds vary. This workshop will allow civil society to look critically at this trend in a dialogue with representatives from Multi Donor Pooled Funds.

Arrangeret af: STAR-Ghana, Foundation for Civil Society (Tanzania), Manusher Jonno Foundation (Bangladesh) and CISU Civil Society in Development (Denmark)

Vi afholdt en velbesøgt - relativt interaktiv - workshop med ca. 50 deltager heriblandt en række back-donors, repræsentanter for andre fonde, civilsamfundsrepræsentanter mv.

Vi var usikre på om emnet var for snævert (Multi Donor Pool Funds) - men det viste sig at der var masser af energi og stof i vores oplæg som bestod af 6 overordnede temaer/med en række spørgsmål [SE LINK HER](#)

Mange emner kom op som: langtids bæredygtighed både af funding og fonde, nødvendigheden af at bygge på solide politisk-økonomiske analyser og god CS-mapping, brugen af MDPF og lignende "fundameditaries" som kanaler for flere typer af funding fra andre 'back-donors, sikre inklusivitet/outreach, retfærdig adgang etc etc

Stor (næsten) enighed om at kapacitetsopbygning er relevant at tilknytte bla. for at nå bredt ud i CS - men at det var meget kontekstafhængig hvordan.

Der opstod bla. en god dialog, hvor de institutionelle Nord-donorere grundigt beskrev deres baggrund for vilkår for at yde støtte og hvordan deres bagland så ud.

Der var (også her) stor skepsis overfor INGO'ernes måder at arbejde med deres funding på. Shrinking space for CS kan blive et stort problem for CS funding - men nogle nationalt forankrede fonde vil måske netop være den eneste mulighed for at få udenlandske midler ind.

Vi havde oprindeligt tænkt at formålet var at samle og prioritere en række standardanbefalinger for MDPF's - men dels var der udsagn om at man skulle passe på med for standardiserede løsninger - og dels var der en stærk on-going debat som var vigtigt at fastholde. Vi endte dog med en lang række personlige 'hvad tage jeg med hjem' og alligevel noget der ligner en stribe relevante anbefalinger.

Hovedobservation: MDPF's og lignende uafhængige lokalt/nationalt/regionalt velforankrede fonde er et godt bud på en voksende fremtidig funding-struktur, der kan skabe sammenhæng imellem forskellige donorer og målgrupperne, bryde tematiske vægge ned, være kanal for nye typer støtte og sikre samspil med lokal kapacitetsopbygning

Søndag den 23. november 13.30 – 17.00

SD2015: How to shape the world we want in 2015

Arrangeret af: CIVICUS, Stakeholder Forum, United Nations Department of Economic and Social Affairs

Indledte med en gennemgang af Open Working Groups outcome document, der vil fungere som centrepiece for de videre forhandlinger. I den forbindelse er følgende værd at bemærke:

Mål og targets er nu mere eller mindre fastlagte. Muligheden for den videre påvirkning ligger i indikatorer + strategier og aftaler for implementeringen generelt.

CS har (ligesom mange andre) en opgave i at gøre det klart for nord (befolkninger + regeringer) at SDG'erne er universelle mål (ikke kun forbeholdt udviklingslandene).

Finansieringen ligger ikke klar, men den vil involvere private aktører hvorfor det allerede nu er vigtigt at gøre sig klart om og hvordan man evt kan indgå i dialog med og påvirke den private sektor.

Hvis man ønsker at involvere sig anbefales det at man udarbejder sine positionspapirer og efterfølgende sætter ind i de dele af processen hvor man har identificeret størst mulighed for indflydelse. På www.sd2015.org kan man finde hjælp til advocacy-strategi, timeline for processen etc.

En observation fra det hollandske ministerium var, at CS står svagt i OWG outcome document og at man i dokumentet har undladt at bygge videre på endside referere til ordlyden ang CS fra Busan, hvor CS netop anerkendes som fuldgældige og ligeværdige partnere (se mere her: <http://cso-effectiveness.org/busan-partnership-for-effective,190?lang=en>). Vurderingen er, at CS for mange regeringer betragtes som noget problematisk (jvf indskrænkningen i CS råderum) og at man derfor ikke har ønsket at referere til CS som selvstændig aktør. Dokumentet referer kun én gang til civil society (Mål 17, delpunktet "multi-stakeholder partnerships" <http://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/1579SDGs%20Proposal.pdf>

Søndag den 23. november kl. 15-17 (Sofie)

The Big Idea

Arrangeret af Restless Development

Part 2: Open data in the hands of young people can drive accountability and development progress, which is what the Big Idea project is all about. By replicating our programmes, this session will explore how equipping young people to interpret and use data can support citizens to mobilise and hold governments accountable.

Sessionen bestod af to dele, men Sofie deltog kun i sidste del.

Sessionen var første pilot på et interaktivt spil, der skal bruges til at træne unge til at kunne monitorere og holde myndighederne ansvarlige på de nye SDG-mål. Der er derfor ikke bullets fra denne del.

Restless Development er en interessant ungdomsorganisation, men som en af de lidt ældre deltagere (James Taylor fra CDRA i Cape Town) kommenterede, så er deres tilgang overraskende voksen – på den kedelige måde. THE BIG IDEA er en relativ traditionel advocacy-cirkel på syv trin men med et særligt ungdomsfokus.

Se her for mere info: <http://restlessdevelopment.org/big-idea>

AGNA

Erik deltog også delvist i AGNAs regionalt opdelte møder. AGNA er en voksende platform af nationale platforme tilknyttet CIVICUS, hvor vi er associeret medlem. Det europæiske møde var desværre dårligt faciliteret og uden udbytte. Der var dog en interessant intermezzo om forholdet til et netværk kaldet ENNA, som er europæisk forsøg på at samle nationale platforme.

Generelt er AGNA platformens leder i CIVICUS blevet virkelig god til at videregive info om muligheder for kapacitetsopbygning og fundingmuligheder og en del andet som vi måske skal til at viderebringe, da kvalitet og relevans er stigende.

CIVICUS World Assembly 24. November 2014

Deltagere: Ali, Jon, Sofie, Erik og Søren

Formiddag: (Erik)

My Story, Nyaradzayi Gumbonzvanda, Sydafrika

Som nu er CIVICUS board Chair - om hendes opvoksen som et af syv børn hos en enlig mor - der kæmpede lokalt i sit township sammen med andre kvinder i frihedskampen og samtidig holdt skindet på næsen på familien. Hun er nu anerkendt menneskerettighedsjurist. Opbyggelig fortælling!

How Can Civil Society Organisations Build People's Power?

Panellists: bl.a. Jay Naidoo (Board Chair, Global Alliance for Improved Nutrition; Advisory Council Chair, CIVICUS)

Vuyiseka Dubula (Director of Policy Development and Advocacy, Sonke Gender Justice)

Thomas Schultz-Jagow (Senior Director of Campaigns and Communications, Amnesty)

Representative from pre-ICSW Youth Retreat: Aya Chebbi Tunesisk blogger

https://twitter.com/aya_chebbi og Isabel Perez, fra SERES Guatemala <https://twitter.com/Shatzu1>

Facilitator: Joanna Kerr (Executive Director, Greenpeace Canada; Board Member, CIVICUS)

En interessant men noget rodet paneldiskussion, der er svær at gengive. Det var dog nok her vi kom tættest på at få knyttet systemkritikken fra DEEP konferencen an til CIVICUS ICSW. Det skete bl.a. ved at høre fra de to unge om deres spændende forudgående "youth retreat" sammen med ca. 60 andre deltagere i en lille landsby i Sydafrika. [LINK til Aya Chebbis blog](#) med deres statement derfra. Der var drev i dem og de gik bl.a. rette med den gamle frihedskæmper Jay Naidoo hvis tilgang de mente var negativ og ødelæggende for muligheden for at skabe forandringer og gå nye veje.

Ellers var temaerne bla. at vi skal blive meget bedre til at lytte til borgerne, skabe bedre bånd til de lokale bevægelser og borgernes egne organiseringer, modgå siloisering af CS, også i funding. Der var en

del logframe-, donor- og INGO-bashing og en snak om hvordan man måler resultaterne af civilsamfundets indsatser - sejre og tab!

Marcela Zendejas L V @marcezendejas 24. nov. It's disappointing to hear Thomas Shultz from @amnesty insisting about measuring success in C.S. That is a terrible trap in my opinion #ICSW

David Bonbright @davidbonbright 24. nov. "Even #PeoplesPower needs tools to measure." @tschultzjagow at #ICSW. How about measuring Voice? #constituentvoice

Maina Kiai UN special rapporteur på CS (forsamlings- og organisations- og ytringsfrihed)

Taler rent ud af posen om regeringers (og fundamentalisters) konstante tiltag for at indskrænke CS råderummet - med mere og mere avancerede metoder og med kopiering af hinandens metoder! Har reelt ingen magt midler andet end at fortælle og er bl.a. blevet nægtet adgang til en række (bl.a. arabiske) lande. Men gør alt hvad han kan, er meget synlig og har et tæt samarbejde med CS bla. CIVICUS og ICLN. Beder om input fra alle steder (*måske skal vi videregive den mulighed!*)

'You cannot get the right to protest by sitting in a room and not protesting...you have to get out there' #icsw

Eftermiddag:

My Story, Maryam Al-Khawaja

Maryam, hvis far (al-Khawaja) jo er fængslet og har været i sultestrejke i Bahrain, fortalte om hendes arbejde i exil og hendes seneste besøg til Bahrain hvor hun blev fængslet. En stærk historie som rejser spørgsmålet om hvorvidt Danmark (både hun og hendes far er danske statsborgere) har gjort nok.

The Changing Nature of Civil Society Resourcing

En panel debat med tre af de helt store Filantropiske fonde (Emily Martinez - Open Society Human Rights Initiative, Mark Suzman - Gates Foundation) og Martin Abregu - Ford Foundation). Fire deltager var Theo Sowa som dels er leder af African Women's Development Fund, men som også er formand for African Grantmakers Association, som organiserer såvel Multidonor fonde som en række andre afrikansk funderede funding netværk.

Vi havde nok set frem til en mere interessant debat, men desværre blev det meget en samtale hvor fonde kunne præsentere deres tilgange, og mindre en kritisk forholden sig til deres rolle. Debatten var arrangeret som led i Civicus ønske om at gøre Recourcing for Civil Society til næste års 'State of CS'-rapport .

Observationer

- Vi var nok lidt pæne overfor disse fonde. De kritiske spørgsmål om Nord-strategiers indflydelse, formater og LogFrame bashing fra formiddagen var ikke tilstede.
 - De Filantropiske fonde kan umiddelbart ligne hinanden, men ER forskellige i tilgang. Groft kan man f.eks. sige at
 - ❖ Open Society (Soros) både er grantmaker men også aktivt i politik advocacy (på demokratisering)
 - ❖ Ford er primært grantmaker, men med særligt fokus på at opbygge kapacitet hos grantees.
 - ❖ Gates er fortsat 'outcome' fokuserede. I vores terminologi har de fortsat fokus på service delivery.
- Der ER ved at være kapacitet i afrikansk funderede 'grantmaking institutions'. Theo kunne man hende brede kendskab til udviklingen i lokale grantmaking give vægt til at der kapacitet til at forankre grantmaking i lokale/nationale/regionale fonde og institutioner ("fundamediaries"?)

In Conversation with Navanethem “Navi” Pillay, Former United Nations High Commissioner for Human Rights (2008-2014)

Navanethem Pillay ver oprindelig jurist og rundet af ANCs frihedskamp. Samtalen var en status over hendes arbejde både som højkommisær og hendes tidligere arbejde bl.a. som dommer i ICC (International Criminal Court) Arusha ifm. Retsopgøret efter Rwanda '94.

Primær observation: Hun fremhævede at hvis det ikke havde været for civilsamfunds pres på de nationale ledere i FN, havde f.eks. oprettelsen af ICC aldrig blevet til noget.

Special guest: Hugh Masekela '

Vi sluttede dagen med en timelang koncert med Hugh Masekela! Hugh Masekela er ikke bare en fremragende musiker, men har også været en fremtrædende kulturperson i frihedskampen. Det var uden tvivl den mest samlerne og inspirerende event! Forestil jer Nils Hausgaard faktor 10 i storytelling, kombineret med tilsvarende musikalsk niveau!

Observation: Hvor betyder et sådant kulturelt tungt input meget for en konference!

Kontekstmøder 17.-19. November (Sofie og Erik)

Besøg hos CDRA og Masifundise i Capetown

Deltagere: Sofie og Erik

CDRA: James, Doug og Rubert

- Har en del at byde på i forhold til forståelse af og erfaring med læringsprocesser og former. Især Doug kunne være interessant at holde forbindelse til - også i forhold til Barefoot Guide som de er relateret til
- Omstrukturering: Er pt reduceret til to administrerende medarbejdere og 3 konsulenter tilknyttet som 'associates' og organisationen fungerer som et 'collective partnership'. CDRA er stort set uden funding i dag. Forklaring er generelt faldende funding til SA (og bla. lukning af PSO i Holland), men CDRA anerkender, at de ikke har udvist rettidig omhu i forhold til at sikre andre former for funding og etablere CDRA som 'brand'
- 'Always bringing change home' = hvilken rolle skal det danske civilsamfund spille 'hjemme' og hvordan kan vi forbinde det internationale arbejde bedre til den danske kontekst.
- 'connecting the communities of communities' - hvordan kan vi arbejde mere horisontalt og skabe forbindelser ikke bare Nord/Syd men også mellem de communities vores partnerorganisationer arbejder i.
- 'the popcorn effect' – fra periferien af samfundet ser vi konstant nye aktioner, bevægelser og skred. Det er primært her forandringen foregår. Hvordan kan vi bringe nemmere i spil og forbinde det til CS og fælles læring?
- INGO's er efter en periode med globalt fokus på vej tilbage til at bygge sig op lokalt på godt og ondt med fare for at de undergraver horisontal læring og lokal fundering

CDRA er kloge og erfarne folk med læringselementer vi kan lære fra og i et eller andet omfang bruge. De er nok ikke en oplagt tæt samarbejdspartner for CISU. De virker ikke helt som om de ved hvad de skal gøre i den ændrede kontekst, er alle relativt gamle - og de virker ikke til at have stærkt udadvendt netværk (selvom de er meget kendte - men nok mest fra tidligere)!

Masifundise / Coastal links:

- Flot eksempel på langvarigt partnership med Afrika Kontakt. Med vedtagelsen af ny fiskerilovgivning for 'small scale fisheries' er stort advocacy mål nået
- Eksempel på stærk organisering af lokalsamfund og dannelse af netværk imellem dem
- En succes pga. (siger de) deres strategi med at arbejde helt tæt de lokale communities, respektere lokal autonomi og kombinere det med fælles kampindsatser, kapacitetsudvikling, højt informationsniveau, stærk juridisk støtte og rettighedstilgang,
- kapacitetsudvikling sammen: tell our stories - use our stories - go back and work
- Dermed et eksempel på at der ikke nødvendigvis er et skel imellem det 'organiserede civilsamfund' og opbygning af en folkelig bevægelse tværtimod
- Er nu også samlingspunkt for World Forum Fisheries People (<http://worldfishers.org/>) (kunne PKM pulje måske være relevant her?)
- Stadig mange udfordringer både lokalt og ift lovgivning/retssager og funding
- Efterspørger hjælp og funding til at løfte de kommunikationsopgaver som de er ved at bygge stærkere op omkring og finder centrale
-

En supergod forandringsfortælling som vi klart bør anvende stærkere sammen med AK