

Høringssvar til CISUs stock take 1 af CSP-retningslinjerne

Fra Aktion Amazonas

20. oktober 2025

At afskære organisationer med mellemprogrambevillinger fra at søge Lille Program vil være en væsentlig forringelse af disse organisationers strategiske manøvrerum og yderligere reducere deres muligheder for at søge midler op til *grant ceiling*. Programbevillingerne er i forvejen reduceret i de nye puljerretningslinjer og vil med dette forslag yderligere blive forringet for en bestemt gruppe.

Samtidig er Lille Program et vigtigt strategisk redskab, der supplerer - men ikke duplikerer - Mellemprogrammet. Det giver mulighed for:

- **Test og innovation** - afprøvning af nye partnerskaber, metoder og tematiske tilgange i et afgrænset format med henblik på senere opskalering.
- **Risikominimering** - test af nye samarbejder, inden de inkluderes i flerårige programmer.
- **Fleksibilitet** - mulighed for at reagere på nye behov eller muligheder i programmets levetid, som et flerårigt design ellers ikke kan rumme.
- **Allianceopbygning og forankring** - Lille Program er et centralt værktøj i udviklingen af programalliancer. Det giver mulighed for at engagere nye civilsamfundsaktører i regionen, teste samarbejdsformer og skabe tillid, inden en eventuel integration i et større program.

At fjerne mellemprogramorganisationers mulighed for at søge Lille Program vil svække deres strategiske råderum og alliancernes evne til gradvist at udvikle sig og tilpasse sig lokale behov.

CISU bør derfor som minimum fastholde, at organisationer med Mellemprogrammer fortsat kan søge Lille Program. Fastholdes det nuværende krav om, at der ikke må være overlap mellem partnere i Mellemprogram og Lille Program, vil trækket på CSP'en være minimalt, mens de strategiske gevinster vil være langt større. Dette strategiske hensyn bør kunne rummes i CSP-retningslinjerne.

Derudover bør der gælde et solidaritetsprincip om lige muligheder for at søge op til *grant ceiling*.