



Hvad betyder de danske visumregler for CISUs medlemsorganisationer?

CISUs medlemsundersøgelse 2023/24

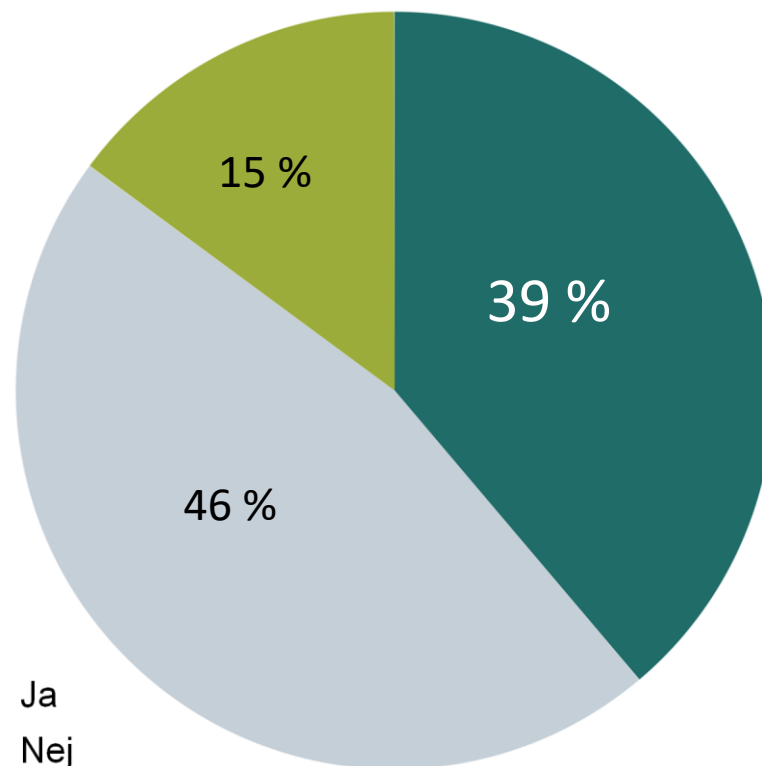
CISU - CIVILSAMFUND I UDVIKLING

CISU er Danmarks største sammenslutning af organisationer med globalt engagement og udsyn. Vores medlemsorganisationer arbejder sammen med lokale partnere i hele verden om at fremme demokrati, menneskerettigheder og bæredygtig udvikling

Denne rapport indeholder data om CISUs medlemsorganisationers oplevelser med de danske visumregler, som var en del af CISUs medlemsundersøgelse 2023 - 2024. Undersøgelsen blev i december 2023 sendt til CISUs 294 medlemsorganisationer. 182 (62 %) har svaret på hele og 200 (68 %) på dele af undersøgelsen.



39 % AF CISUS MEDLEMSSKARE
HAR OPLEVET PROBLEMER MED
AT FÅ **VISUM** TIL PERSONER
FRA ANDRE LANDE, SOM SKULLE
PÅ BESØG I DANMARK



- Ja
- Nej
- Ved ikke / Ikke relevant

Bemærk: En del af dem, som svarer nej eller 'Ikke relevant / Ved ikke', har ikke inviteret gæster i en årrække. Nogle skriver her hvorfor:

"Indtil videre har vi ikke inviteret nogen til Danmark, da vi er overbeviste om, at de muligvis vil støde på udfordringer med at få visum. Derfor har vi endnu ikke haft erfaringer med visumproblemer for personer fra andre lande, der ønsker at besøge Danmark."

"Vi har ikke inviteret nogen til Dk endnu - overvejelser beror helt klart på forventning om visum-udfordringer"

"Vi har ikke forsøgt og grundet andres erfaringer, har vi valgt ikke at forsøge"

HVILKEN BETYDNING HAR VISUM-UDFORDRINGER?



Udskydelser

Aflysninger

Forsinker projekter

Frustration og irritation

Stress og usikkerhed

Besværlig planlægning, som må gøres om gentagne gange

Enormt besvær

Koster enormt meget tid og kræfter

Spild af ressourcer

Tabte penge (Fee og transportomkostninger for ansøger, som skal rejse for at søge visum + flyrejser der skal om-bookes eller aflyses eller først kan bookes meget sent mv.)

Dropper at invitere gæster

Frustration og følelser af spildt tid blandt inviterede gæster og partnerorganisationer

"Det har enorm stor (negativ) betydning! Vi kunne skrive side op og side ned om vores oplevelser med visumsystemet, der forhindrer, at vi kan facilitere udveksling med vores partnere og unge, som vi samarbejder med. Vi vil gerne referere til den artikel, vi har bidraget til i GlobalNyt, som ret fint gennemgår en række af udfordringerne: [HER](#)."

"Man skal virkelig overveje om det er tiden og pengene værd at starte processen op. Vi har endt med kun at invitere de samme personer på besøg i Danmark, fordi de nu har et visum i passet og derfor nemmere kan få lov til at komme på besøg igen. Vi kan ikke overskue at skulle gå igennem processen igen med nye personer - det er for tidskrævende og dyrt, og med stor sandsynlighed for at de får afslag og det hele er spildt"

"Vi fortaler gode fortællinger om Danmark, men vores partner møder et andet Danmark, når vi prøver at invitere dem her".

Ubehageligt at samarbejdsrelationer mistænkeliggøres og at blive krydsforhørt

Dårlig behandling

Følelse af chikane fra dansk ambassade

Diskrimination

Det udstiller den globale ulighed

Forhindrer repræsentation. Facilitatorer, oplægsholdere mv. må udskiftes med danske

Udfordrer tilliden og det ligeværdige partnerskab

Påvirker partnerskabet negativt

Forhindrer et godt samarbejde og relation

Forhindrer udveksling af viden og erfaringer

Forhindrer rekruttering af nye medlemmer, motivation og engagement - som besøg skaber

Ødelæggende for folkeoplysningen i DK og for relationen og netværket med partnere i syd

Begrænser fundraising

Begrænser interne og eksterne netværksmuligheder

"It is one of the remaining most effective ways of exemplifying that some countries and people are better than others. And makes development work a joke sometimes"

"...at det så kun bliver 'os fra Nord', der besøger 'dem i syd'"

"Vi kommer til at afholde os fra at invitere, hvis det er for besværligt. Men det er ærgerligt, da den direkte kontakt styrker motivationen blandt de frivillige."

" Vi har oplevet at talere til store arrangementer eller selv vores kollegaer, som pga. lokaliseringsdagsordenen, sidder i andre lande, ikke kan få visum til at komme til Danmark (fx til konferencer eller til store afdelingsmøder mv.). 1. Det tager rigtig meget tid og ofte fra mange medarbejdere og 2. Udfordrer ligheden mellem medarbejdere, der eller er ansat på samme vilkår"

"Det er ubehageligt at vores partnere og de rejsende mødes med så store krav og mistænkelighed, når vi danskere samtidig frit kan rejse til partnernes lande"

Hvilken betydning har det haft for jeres arbejde?

Det har enorm stor (negativ) betydning! Vi kunne skrive side op og side ned om vores oplevelser med visumsystemet, der forhindrer, at vi kan facilitere udveksling med vores partnere og unge, som vi samarbejder med. Vi vil gerne referere til den artikel, vi har bidraget til i GlobalNyt, som ret fint gennemgår en række af udfordringerne:

<https://globalnyt.dk/traumatiserende-proces-uforstaaelige-visum-afslag-snoerklede-krav-og-manglende-svar-koster-ngoerne-tid-og-skattekroner/>. Og vi vil meget gerne levere eksempler og data på dette tema - det er et meget vigtigt emne hos xx-org. - og vi vil meget gerne bidrage aktivt til dialogen og kampen.

Vi har alle de gange vi skal have vores partnere på besøg i DK brugt umådeligt meget tid og mange kræfter på at udfylde formularer, sørge for sikkerhedsstillelse af betaling ved deres ophold, ansøge om visum osv. osv. Det vil vi gerne have carte blanche til at få ordnet af UM gennem Udlændingesservice.

Nogle har været enormt længe om at få deres visum behandlet så besøg eller events har måtte udskydes. Det lykkedes som regel til sidst men er tidskrævende og besværligt. Vi har forsøgt at opnå forhåndsgodkendelse hos UM så vi kunne få "fast track" men var desværre ikke muligt så skal gøres fra gang til gang.

Vi har været nødt til at aflyse de planer vi havde, da personer ikke kunne få visum hertil. Hvilket både er diskriminerende overfor vores partnere, men også en hindring for det arbejde vi gerne vil udføre. Og så har vi og vores partnere spildt tid og ressourcer på

at prøve at få besøgene til Danmark til at ske.

Det giver nu engang mere autencitet at en person fra området fortæller feks på et årsmøde eller ved møder i um

Et udsat besøg og flere der ikke måtte komme pga manglende formue

Det har krævet meget arbejde og mange penge bl.a. fordi de har skullet fra Senegal til Mali for at søge visum.

Visum kontor i det land det mener CISU må give Organisations Covering letter to say that the over all programme is being arranged by Cisu through the members organisation. There must be a written support document accompanying Visa application saying the event to take place, where and for how long.

Spild af ressourcer, udfordrer til lid og hele retorikken om ligeværdig partnerskab med vore partner fra det Globale Syd :-)

Højskoleopholdet for vores to unge frivillige afrikanere er et biprodukt af vores hovedindsats. De skal søge på en dansk repræsentation i et andet afrikansk land, end hvor de bor. Det er en stor udfordring, da de er fattige.

It just means we cannot get people to Denmark and this challenges us in the following ways: - Development is both projects out there, and equally people coming to countries like Denmark gain first-hand examples of how different their systems - democracy, transport, health, and schools could look. - We and our rejected guests have lost a lot of

money and resources in trying to apply - and it non-refundable. - It compounds global inequality. It is one of the remaining most effective ways of exemplifying that some countries and people are better than others. And makes development work a joke sometimes.

Vi har ikke kunnet tilbyde kurser og afholde møder i Danmark med de relevante personer

Frustration - vi måtte droppe vores projekt af flere omgange

At vi ikke får besøg og at det relationelle dermed går fløjten og at det så kun bliver 'os fra Nord' der besøger 'dem i syd'

Tabte penge (forudbetalt flyrejse m.m.)

Ingen stor betydning

Mindre udveksling af erfaring og viden. DK baserede folk må heller rejse til Afrika.

at vi ikke kunne gennemføre det besøg vi havde planlagt, og derfor potentielt gik nogle af vores medlemmer glip af en investering i deres virksomhed.

73

Abne besvarelser

Hvilken betydning har det haft for jeres arbejde?

Planlagt besøg og undervisere, er blevet aflyst.

Bruger meget tid på det.

At besøget ikke kunne gennemføres

Vi har måtte udskyde eller aflyse aktiviteter i Danmark, hvor personer fra Ghana skulle dele erfaringer grundet manglen på visum. Det forsinker projekterne unødigt og gør det svært at fastlægge aftaler for gæsterne under deres besøg i Danmark.

Vi måtte omtænke aktiviteter, vi havde fået midler til. Derudover negativ indflydelse på samarbejdsrelationer med partnere, som var meget uforstående overfor afslaget.

Rejse forsinkelser, stress

At deres rejse og ophold er blevet udskudt to gange og at vi har måtte lave alle aftaler om og i mange tilfælde finde / lave helt nye aftaler og besøg og foredrag end dem oprindeligt var planlagt.

Foreningen har tidligere haft meget gode erfaringer med at repræsentanter for vore samarbejdspartnere har deltaget i aktiviteter i Danmark. Det har spredt viden begge veje og det har også påvirket rekruttering af nye medlemmer.

At en facilitator fra Senegal desværre blev udskiftet med en dansk.

Vi har skulle bruge en masse tid + penge i f.m. ombookning af billetter

Vi havde svært ved at få visum til en ung ansat i forbindelse med et Open projekt. Det betød at det tog meget ekstra administrativ tid at få ham hertil (opringninger til ambassaden, ny ansøgning etc) og det blev meget dyrere. MEN det lykkedes!

Vi har sværere ved oplysningsarbejdet

Det skaber stress, da vi alle har jobs ved siden af, så de mange kræfter der bruges for at leve op til kravene, øger arbejdsmængden. I 2022, droppede vi det, men valgt at arbejde sammen med vores venner fra Tyskland om at få gæster her til Danmark.

Det er ikke et stort problem, da vores udveksling med partnere primært foregår ved, at vi besøger dem, men det gør, at vi er tilbageholdende med at invitere kolleger og samarbejdspartnere fra udviklingslandene.

Visum processen trak ud og gjorde det svært at planlægge den nærmere agenda for besøget, da det var usikkert om vores lokale partnere fik lov at rejse hertil

Ved tilrettelæggelse af uddannelsesplan herunder aftaler med eksterne partner, seminarer, mange beskeder, mange telefon opkald.

Det er vanskeligt at få puslespillet til at gå op med at købe flybilletter og få visum til vore gæster, så vi undgår at skulle købe nye billetter, fordi visumbehandling tager tid. Vi har også ofte måttet ændre programmet i Danmark pga. visumreglerne - bl.a. at gæsterne skal rejse langt for at søge visum. Besøget i Danmark bliver stort set altid dyrere end budgetteret, fordi der ofte skal købes nye flybilletter. Det ville være lettere, hvis de kunne søge online hjemmefra, som vi trods alt kan i Danmark før en rejse til vore partnere i syd.

Det tager alt for lang tid og personerne skal besvare og dokumentere alverden ting. Bl.a skal de have en fast indkomst, ret mange penge i banken og dokumentere med billeder at man kender hinanden. De bliver desuden ringet op med supplerende spørgsmål i tide og utide. Det kan tage op til 1 1/2 måned at få et visum + adskillige besøg på ambassaden, samt diverse opkald!

Det har begrænset vores interne og eksterne netværksmuligheder og fundraising. Det har også skabt frustration og følelser af spildt tid blandt inviterede gæster og partnerorganisationer. Dette har muligvis også negative impact på vores partnerforhold.

Vi kommer til at afholde os fra at invitere, hvis det er for besværligt. Men det er ærgerligt, da den direkte kontakt styrker motivationen blandt de frivillige.

det er gået ud over vores samarbejder

Det kræver enormt mange administrative ressourcer at få visum, som tager fokus fra andre opgaver. Vi har oplevet at talere til store arrangementer eller selv vores kollegaer, som pga lokaliseringdagsordenen, sidder i andre lande, ikke kan få visum til at komme til Danmark (fx til konferencer eller til store afdelingsmøder mv.). 1. Det tager rigtig meget tid og ofte fra mange medarbejdere og 2. Udfordrer ligheden mellem medarbejdere, der eller er ansat på samme vilkår

Vi har brugt tid på det, som ikke har været en del af projektplanen.



Hvilken betydning har det haft for jeres arbejde?

Problemet er mere om visum til andre lande, ikke specielt Danmark. Det betyder at nogle partner ikke kan deltage i vigtige internationale møde som UNFCCC COP for eksempel, repræsentere deres medlemmer eller personer de arbejder med og for og bringe deres stemme til det internationale samfund.

Det har krævet uforholdsmæssigt mange ressourcer - menneskelige og økonomiske - fra os og vores partnere at søge om visum. Det har indtil to uger inden besøget skabt usikkerhed om besøget og programmet kunne realiseres, hvilket ville have haft alvorlige konsekvenser grundt arrangement af større konference, åbning af FOA's kongres, samt udvekslingsbesøg på danske professionshøjskoler. Det er ubehageligt at vores partnere og de rejsende mødes med så store krav og mistænkelighed, når vi danskere samtidig frit kan rejse til partnernes lande.

At vores partner organisation ikke har kunnet komme på besøg i Danmark i det omfang som vi har ønsket. Og at vi hermed ikke har kunnet udvikle vores samarbejde som ønsket, herunder skabe de faglige netværk i Danmark for vores partner organisation.

At en inviteret gæst fra Tanzania pga slow arbejde med visumansøgningen i ambassaden i Kenya forsinkede gæsten, så han ikke nåede frem til tiden. Det er helt utroligt besværligt og vi, der var værter blev krydsforhørt i overdreven grad.

Manglende muligheder for at vore lokale ansatte i Uganda kan besøge Danmark Begrænser muligheder for at indsamle penge, når de, der kender udfordringerne og det daglige arbejde, ikke kan komme til Danmark

Det er ekstremt irriterende og hindrer projektarbejdet. Borgmester Namgyal i Nepal kopierer kommunale forhold i Skive, men blev afvist i efteråret og får

dermed forsinket sin indsats hjemme. Vistnok mest hindret i Nepalesisk bureaukrati Næreste projektmedarbejder i Nepal skulle tilbringe 3 uger her med projektforbereelse men blev afvist af danske repræsentation i Delhi.

Aflysninger og spild af penge. Spil af tid i tid, lange rejser, dårlig behandling og et visa system der er håbløst. At der ikke er adgang til danske ambassader da lokalt politi blokere adgangen. (Marokko)

At det er svært at invitere især unge uden gode jobs og midler

vi kan ikke så let invitere dem - og de kan ikke så let kikke forbi, hvis de er i omegnen

Vi føler at vi diskriminere nogen partnere

En besøgende fra Gambia, som skulle holde foredrag forskellige steder i landet, blev nægtet visum.

Man skal virkelig overveje om det er tiden og pengene værd at starte processen op. Vi har endt med kun at invitere de samme personer på besøg i Danmark, fordi de nu har et visum i passet og derfor nemmere kan få lov til at komme på besøg igen. Vi kan ikke overskue at skulle gå igennem processen igen med nye personer - det er for tidskrævende og dyrt, og med stor sandsynlighed for at de får afslag og det hele er spildt.

Vi har oplevet at et planlagt projekt som indeholdt besøg fra Afrika ikke kun gennemføres fuldt ud.

Det har betydet, at disse personer ikke fik den viden og kapacitet til at arbejde i vores projekter, som var en forudsætning for projektets succes.

- Besvær med at planlægge et program for de besøgende, når man ikke er sikker på, om de overhovedet kommer. . Manglende mulighed for at købe billige flybilletter, når man ikke ved før i sidste

øjeblik (= 3 dage før afrejse fra partners land), om visum er bevilget. Man kan være nødt til at købe dyre flybilletter, som kan ændres/afbestilles. - En følelse af chikane fra en dansk ambassade mod dem, der søger visum. Trækken processen i langdrag fra dansk ambassades side.

Pga lang ansøgningsproces har vi måtte forlænge projektperioden i et samarbejdsprojekt med en pakistansk organisation.

Vi fortæller gode fortællinger om Danmark, men vores partner møder anden Danmark når vi prøve at invitere dem her.

Gjort det mere besværligt

At konferencer og besøg ikke har kunnet gennemføres. Det er ødelæggende for folkeoplysningen i DK. Det er også ødelæggende for relationen og netværket med partnere i syd.

Betydning for afvikling af store lejre og arrangementer at deltagere og frivillige ikke får visum

Kvaliteten af vores internationale udvekslinger og dermed også engagement af vores medlemmer svækkes, når gæster i sidste øjeblik ikke får mulighed for at rejse til Danmark. Kulturmødet bliver mindre fyldigt, og derudover taber vi hver gang penge på det.

De pågældende kunne ikke komme på studietur til DK



