

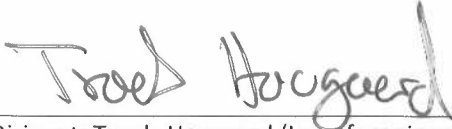
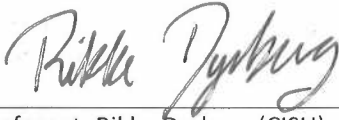
# Referat af CISUs Generalforsamling 2024

Odense Mødecenter (Odense), 4. maj 2024

**Forkortelser:** *Civilsamfund i Udvikling* forkortes "CISU", *Civilsamfundspuljen* forkortes "CSP", *Danish Emergency Relief Fund* forkortes "DERF", *Oplysnings- og Engagementspuljen* forkortes "OpEn", *Klimatilpasningspuljen Climate Change Adaptation Modality* forkortes "CCAM", *Udenrigsministeriet* forkortes "UM"

Dirigent: Troels Hovgaard, Læseforeningen

Referent: Rikke Dyrberg, CISUs sekretariat

	
Dirigent: Troels Hovgaard (Læseforeningen)	Referent: Rikke Dyrberg (CISU)

## 1: Valg af dirigent og referent

Bestyrelsens forperson, Torsten Malmdorf (Seniorer Uden Grænser), bød velkommen til generalforsamlingen og præsenterede dagsordenen.

**Valg af dirigent:** Bestyrelsen indstillede Troels Hovgaard fra Læseforeningen som dirigent. Han blev valgt med enstemmigt flertal. Troels takkede for valget og præsenterede sin forening.

**Valg af referent:** Bestyrelsen indstillede Rikke Dyrberg fra CISUs sekretariat som referent. Hun blev valgt med enstemmigt flertal.

**Formalia:** Formalia blev gennemgået af dirigent Troels Hovgaard. Lovligt varslet generalforsamling indkaldt konstateret ved udsendt indbydelse på mail til medlemsorganisationer den 02.04.2024 med dagsorden. Procedurer for afstemning blev gennemgået, herunder antal fuldmagter (max 3 pr. organisation). Der er 57 forskellige organisationer og 77 stemmeberettigede ved generalforsamlingens start, herunder 20 fuldmagter. Der manglede 6 tilmeldte organisationer ved generalforsamlingens start.

### Spørgsmål til forretningsordenen:

Michael Arbirk (Arbejdsgruppen for Leg og Læring): Ville gerne vide hvorfor det indkomme forslag er kommet under punkt 5 i stedet for punkt 4. Michael beder om en forklaring på hvorfor der ikke er byttet rundt på de to punkter?

Troels Hovgaard (dirigent) svarer: Forklarer, hvad tanken bag dagsordenen har været. Der er indtænkt logik i rækkefølgen, fordi punkt 4 handler om fremtidig reform af puljesystemet, og punkt 5 handler om at udskyde den proces. Indkommende forslag er punkt 5 i standarddagsordene. En anden ting er, at under punkt 4 kan man blive oplyst om, hvad punkt 5 handler om. Så kan man tage stilling til, om det fortjener, at bliver stemt ind eller ej. Der er tre temaer i punkt 4, som foreslås først at bliver behandlet. Man kan stemme om punkt 4 med en forudsætning om, at hvis punkt 5 bliver stemt igennem så falder emne 2 i årets fokus.

Katrine Skamris (Ghana Venskaber): Tror ikke hun forstod det tekniske.

Troels Hovgaard (dirigent): Vi kommer til det tekniske ved punktet.

**Stemmeudvalg:** Følgende blev indstillet og godkendt til stemmeudvalget: Rikke Nagell (Aids-fondet), Bjarne Ørbekker (BISU – Håndværkere uden Grænser), Haris Mengal (Care for Others) og Sofie Viborg (Ingeniører uden Grænser).

## Punkt 2: Forelæggelse af bestyrelsens beretning til godkendelse

*v. Torsten Malmdorf (Seniorer uden Grænser), forperson for CISUs bestyrelse*

*Bilag: Status og perspektiver 2023-24 (inkl. Skriftlig beretning) (findes på <https://cisu.dk/om-cisu/organisation/generalforsamling/status-perspektiver/>)*

Bestyrelsens beretningen består af to dele: den skriftlige beretning (Status og Perspektiver 2023-24) og den mundtlige fremlæggelse ved generalforsamlingen. Bestyrelsens beretning er igen i år også lavet til en podcast, som findes i platformen 'CISU mellem Ørene'.

Bestyrelsen konkluderer, at det seneste år er gået godt. Der er stort pres på alle puljerne, hvilket giver nogle udfordringer. Alle medlemsorganisationer er forskellige heldigvis, men har samme vision om en bedre verden. Bestyrelse har arbejdet med at forbedre mulighederne for alle medlemsorganisationer om denne vision, så vi fortsat kan bruge hinanden og stå stærkere.

CISU står bedre og har fået flere ressourcer. CISU står bredere med flere puljer. Der er flere muligheder, flere ressourcer og flere støtteordninger. Der er samtidig også flere udfordringer. Der er stort pres pga. stor efterspørgsel. I puljerne har vi prøvet at have et flerårs perspektiv på 3-4-år hvis muligt. Samtidig er der et opbrud i civilsamfundet. I syd vil man have mere lokalt lederskab. Men man kan se i Danmark, at det er de lokale interesser som prioriteres. Dette kan man bl.a. se i Afrika strategien. Udenrigsminister Lars Løkke havde kaldt 15 udenrigsministre fra Afrika til at diskutere nødhjælp, men han mener vi skal gå fra aid til trade. Det giver bekymringer, hvis aid nedprioriteres, fordi hvad sker med udviklingsbistanden?

Der har været stor efterspørgsel på puljerne. I DERF er der et stort behov, men der er for få midler. OPEN er der stor søgning på, men der er 40% afslag med korte ansøgningstider. På CSP er der mange støtteværdige afslag. Programmerne er blevet udhulet pga. inflation. Ved ansøgningsrunden for klimapuljen (CCAM) var der ingen støtteværdige afslag. Nu er der ikke flere midler i klimapuljen, men der arbejdes på sagen. Naboskabspuljen er en ny pulje, som der har været stor interesse for, og den er stadig under behandling. Oplysningspuljen er der stor interesse for og lukkede inden udgangen af 2023 for flere ansøgninger i året.

I CISU har vi forholdt os til disse vilkår. Målet er at forbedre vilkårene for at arbejde stærkere i partnerskaber og at styrke partneren rolle i det globale syd. CISU skal styrke i dybden og i bredden i en kombination af mindre og større projekter. Det skal være en civilsamfundspulje med størst mulig værdi for partner og målgruppe, hvor der er plads til mindre projekter op til 1 mio. og hvor over 1 mio. til ny støtteform som tager afsæt i partnernes strategier. Dette skal sikre at flere vil få mere forudsigtelighed. Bestyrelsen har kæmpet parallelt for at få flere midler gennem fonde og virksomheder.

Gennemgang af status for CISUs strategi 'Vi arbejder sammen for en bedre verden':

- Der kan man se at medlemmer aktivt har brugt rådgivning osv. Der er mange deltagere ved arrangementer, og CISU har skabt fællesskaber på tværs især med højskolen på Askov. Der er stadig et stort pres, og dette er gået ud over de små og mellem store. CISU måtte lukke for puljer før tid, og der har været mange afslag.
- Der er sket et stort arbejde med at opbygge robuste lokalsamfund. Det er sket igennem klimapuljen, som er uden midler nu. Her har vi vist, at lokalepartnerskaber er relevante igennem nødhjælp også. Vi er nået ud til sårbare grupper, som er blevet ramt af klimakatastrofer.
- Mange arrangementer i bredt solidaritets arbejde gennem engagement og oplysningspuljer. Disse puljer er også under pres. Men heldigvis kommer der en ny EU-pulje for oplysning og engagement til efteråret.

Sidste års fokus var foreningsfælleskabet. Udforingerne var også dengang pres på puljer og mangel på kræfter i de enkelte organisationer. For at imødekomme dette fokus og det pres har CISU forsøgt at understøtte ved at skabe netværk, lave kurser om fundraising og sørge for medlemsfordele ved fx Altinget og UNITAS. Derudover er der lavet en medlemsundersøgelse om ressourcemobilisering.

### Debat og spørgsmål

Karsten Fledelius (Den Danske Helsinki-Komité for menneskerettigheder): Har bemærket at der er sket en kultur ændring i CISU. Sproget er blevet anderledes. Flere føler sig mere hjulpet. Der er sket en af professionalisering i CISU som giver mere plads til mindre organisationer. Det gør det mere demokratisk. Mener at der er større fokus på fællesskabskultur også uden for GF, hvilket er positivt.

Peder Thorning (Dansk folkehjælp): Spørgsmål til formanden. Link mellem Local Leadership og Shift the Power og puljereformen. Det minder om, at lokalt lederskab kommer ud af diskussion om Global Compact. Men det handler om, at store danske NGO'er var selvimplementerende. Når man kigger ud over forsamlingen, er alle 100% afhængige af partnerne. Hvordan er den havnet i puljereformen?

Anne Egelund (UBUMI): Lyttede til beretning og kiggede på dagsorden. Vil gerne sige tak til bestyrelsen for arbejdet. Tak til forpersonens beskrivelse, som var grundig og saglig. Det skaber tryghed i en tid hvor der generelt er utryghed. Det er en bestyrelse som forsøger at løse det på en god måde.

Torsten Malmdorf (Seniorer uden Grænser) sender Peders spørgsmål videre til Jeef.

Jeef Bech (CISU): Peder du har ret. Diskussionen om lokal lederskab er vokset meget. Flere og flere snakker om, at det skal have en øget rolle. I et review af CCAM er det klart at løsningen er locally lead. Gennem partnerskaber med lokale. Det er også en del af vores nuværende strategi. Der er rigtig meget i opbrud herhjemme og henviser til pressemeddelelse, hvor der ikke er langsigtede aid, hvilket bliver erstattet med klima penge. Det vi kan se i Syd, er at de mobiliserer sig kraftigere. SIDA har opsagt alle deres strategiske partnerskabsaftaler og bliver rost af syd-aktører for det. Syd-aktører

henvender sig for første gang direkte til OECD DAC, som sætter spillereglerne, og kritiserer deres værktøjer.

Vi ser for tiden to forskellige bevægelser: På den ene side sker der opbrud i Danmark med fremvækst af danske politiske prioriteringer samtidig med, at vi ser det globale Syd meget aktivt arbejder for at de skal have en stærkere rolle ud fra deres prioriteringer. Hvis vi i CISU skal finde en rolle ift. disse to meget forskellige bevægelser, skal vi have højere fokus locally led partnerskaber, fordi det er i samarbejde med partnere, at vi kan være first responder på lokale problemer. Det er noget, som trænger sig kraftigt på, og derfor er det kædet sammen med puljereformen.

Bjarke Rambøl (VedvarendeEnergi): Kommentere på, at det ikke svarede på, hvorfor det blev koblet sammen, men hvorfor locally lead er vigtigt.

Katrine Skamris (Ghana Venskaber): Tak for arbejdet i bestyrelsen. Bliver kontekstnær ved de tal vi så oppe på slides. Står det i beretningen? Er det også en del af beretningen, som vi stemmer om nu? Hvad er det for en kontekst, vi snakker ind i, hvis vi snakker om beløb for puljereformen. 1 million til pulje indsatser. Er det her eller er det noget som skal med?

Torsten Malmdorf (Seniorer uden Grænser): Det er den diskussion, som har vil være med i høringen. Det er noget vi taler om. Det vi taler om, det er forløbet. Det kommer i årets fokus. Det bliver hvad processen skal være fremover. Beretningen er, hvad der er sket i år.

Jonny Baltzersen (CICED): Når vi stemmer om beretningen, så stemmer vi om, hvad bestyrelsen har foretaget sig. Det er en redegørelse for bestyrelsen arbejde i det forgangene år og ikke i det kommende år.

## Afstemning

Beretningen godkendes med overvejende flertal – 1 undlod at stemme.

## Punkt 3: Forelæggelse af revideret årsregnskab til godkendelse

*Bilag 3: Revideret årsregnskab 2023 (findes på [https://cisu.dk/media/0hpjswbq/cisu\\_aarsregnskab\\_2023.pdf](https://cisu.dk/media/0hpjswbq/cisu_aarsregnskab_2023.pdf))*

### Gennemgang af det reviderede årsregnskab til godkendelse

*v. Bolette Kornum (CISU)*

Kasserer Najiba Akbari (Afghan Daanish Foundation) giver ordet til Bolette Kornum, controller i CISUs sekretariat, som fremlægger årsregnskabet af. Den samlede resultatopgørelse er gjort op i foreningen og puljerne.

*Resultatopgørelse:* Den er delt op i forening (kun foreningen kan genere overskud) og omsætning i puljeforvaltningen. Der blev omsat for 282 millioner i puljerne. Dette nærmede sig 2022 niveauet.

Bolette gennemgik de forskellige puljer og konkluderer, at det har været et godt år. I september 2023 reviderede bestyrelsen budgettet bla. pga. CCAM og naboskabspuljen.

*Foreningen:* I 2023 havde foreningen overskud på ca. 176.00 kr., der lægges til egenkapitalen. Foreningen havde en omsætning på 21,3 mio. kr. i 2023 Overordnet ser det rigtig fint ud. Vi holdt budgettet. Overskuddet er hovedsageligt renteindtægter.

*Aktiver:* Der er 89 millioner til gode hos UM på nogen af puljerne, som først afregnes senere. Likvid beholdning er mest på civilsamfundspuljen. Vi vil igen gerne have udbetalt midlerne fra UM løbende og større portioner, da vi ikke længere skal betale renter af indestående på vores konti.

*Passiver:* Forudbetalte puljemidler for CCAM og Naboskabspuljen. De mange millioner bogføres, når vi får dem, og når de ikke udloddes i form af bevillinger i regnskabsåret, tæller de ikke med i omsætningen, men står under passiver indtil de anvendes i efterfølgende regnskabsår. Kreditorerne er hvor CISU skylder bevillingshaverne, dvs. resterne af deres bevillinger som endnu ikke er udbetalt. Dette skyldes at vi bogfører 100% af bevillinger, når de gives, men vi udbetaler kun dele af bevillingen og først, når organisationerne anmoder om udbetalinger.

## Intern revisor kommentarer

v.) Johnny Baltzersen (CICED)

Den interne revisors forklarer sin funktion. Den funktion kan udøves på mange forskellige måder, men handler om, at man som intern revisor har adgang til at se, hvordan arbejdet foregår, og man har adgang til at stille kritiske spørgsmål. Det handler også om man har adgang til papirer og revisionsprotokollat. Dette blev alt sammen gennemgået med økonomiteamet i CISU, både ved et fysisk besøg på kontoret og online møder i løbet af året.

Konklusionen er, at alt sammen ser rigtig god ud. Der er ikke fejlet noget ind under gulvtæppet, som man siger. Johnny læner sig også opad tilsynsrapport fra UM fra deres besøg i januar 2024, hvor UM konkluderer at CISU har en hensynsmæssig bogføring og økonomistyring af puljerne. Jonny kan tilføje, at det samme er gældende, når det handler om økonomistyringen af medlemmer og foreningen.

## Debat og spørgsmål

Bjarke ved varende energi): Foreningens omsætning siger ét beløb i resultatopgørelsen, ca. 24 mio. kr og et andet beløb i note 1, Foreningens regnskab, ca. 21 mio. Hvad skyldes forskellen?

Bolette: Det er fordi der anvendes to forskellige opgørelsesmetoder. Resultatopgørelsen viser omsætningen i foreningen, hvorimod regnskabet, note 1, er foreningens reelle regnskab. Foreningens regnskab, i note 1, viser de reelle udgifter og indtægter for foreningen. Omsætningen i foreningens resultatopgørelse inkluderer afregning af Civilsamfundspuljens bevillingssystem, og udgifterne til bevillingssystemet er samtidig inkluderet i udgifterne i resultatopgørelsen. Da bevillingsudvalget ikke er en reel foreningsudgift, er denne ikke inkluderet i foreningsregnskabet, note 1, og derfor heller ikke med i omsætningen i note 1. At bevillingssystemet er inkluderet i foreningen i resultatopgørelsen, er et nul-sums regnskab, da udgifter er lig med omsætning for bevillingssystemet. Vi håber at kunne ændre dette fra 2024 regnskaberne, så forskellen ikke skaber forvirring hos læserne.

Bjarke (vedvarende energi): Når dette er en note henvisning så burde det også stå der tydeligt.

Bolette: Det er pbga. UMs retningslinjer og vi håber som sagt at kunne ændre dette fremadrettet.

## Afstemning

Regnskabet godkendes med overvejende flertal og en undlod at stemme.

## Punkt 4: Drøftelse af fremtidig virksomhed

### *Bilag 4: Forslag til årets strategiske fokus 2024-25*

Dirigent: Der er inkonsistens i rækkefølgen af punkter, fordi hvis forslaget under punkt 5 bliver vedtaget, gælder tema 2 ikke i årets strategiske fokus, som er under punkt 4. En af måderne at tilgodese dette i afstemningen kan være, at hvis punkt 5 bliver godkendt frafalder tema 2 i årets strategiske fokus 2024-25.

### Forslag til årets fokus 2024-25

*Forslagsstiller: Bestyrelsen*

*v. Camilla Legendre (100 % for børnene) og Jesper Alstrøm (SDG World)*

Forslaget til årets fokus er et supplement til CISUs strategi for 2022-25, som danner grundlag for CISUs arbejde frem til 2025. Der er fire indsatsområder i CISUs 2022-25 strategi: *forstærke, forbinde, forvalte og formidle*. Som supplement til strategien vælger generalforsamlingen et årligt fokus. Bestyrelsens forslag til årets fokus for CISU for 2024-25 indeholder tre sammenhængende ben (arbejdsområder):

- *Aktualisere CISUs kernefortælling*: Fordi vi er under pres i miljøet og dette pres fortsætter. Det er derfor vigtigt, at vi får en fælles kernefortælling.
- *Gennemføre reform af Civilsamfundspuljen*: Det er vigtigt for at sikre grundlaget for den fortsatte relevans. Der er pres på CSP, hvilket bl.a. kan ses med mange støtteværdigafslag
- *Fortsat ressourcemobilisering*: Det er vigtigt, fordi vi skal sikre vores bæredygtighed. Vi skal ikke være afhængig af offentlig funding.

Uddybelse af de tre ben:

*Aktualisere CISUs kernefortælling*: Referer til åbningssangen: Vi arbejder sammen om en bedre verden, men vi har brug for en ny kernefortælling. Vi skal være stolte af arbejdet i CISUs medlemsorganisationer. Men der er mange, som ikke ved, hvad CISU og medlemsorganisationerne gør. Den fortælling skal vi have til at leve. Det vi alle sammen går rundt og gør, og den vigtighed vi har. Vi står i en ny geopolitisk og sikkerhedspolitisk dagsorden. Der kommer mindre fokus på, hvad civilsamfundet kan gøre. Hvordan kan vi som CISU gå ud, og få opmærksomhed om den fortælling vi står for? Hvordan kan vi lave det forståeligt, det vi står for? Og hvordan kan vi time det? Surf metafor: Vi skal surfe på de rette bølger. Det er vigtigt at få en ny kernefortælling. Bestyrelsen vil starte en proces, hvor vi skal udvikle vores kernefortælling for at manifestere, hvad CISU står for.

*Gennemføre reform af Civilsamfundspuljen:* Der er virkelig et voksende pres på civilsamfundspuljen. Vi blev nødt til at lukke ned for medborgerindsatser før tid i 2023, hvilket gjorde, at der kom lidt hurtige ansøgninger. Vi skal finde nogle måder at arbejde på, som er mere bæredygtige. Der er pres på UI med mange støtteværdige afslag. Man kan ikke motivere partnere med støtteværdige afslag. Der er en del organisationer, som har arbejdet sig op, og som deltager i spændende processer, men det er svært at være partner med lokalt lederskab, hvis man ikke er mere sikre på sine bevillinger. Vi har haft en del tillægsbevillinger, som er et resultat af interessevaretagelse, men Civilsamfundspuljen fik senest tilført midler i 2021. Man kan ikke forvente, at der kommer flere penge, den er fastfrosset ift. Internationale dagsordener, og der er geopolitiske interesser, som er i spil. Der er ikke lagt særlig meget vægt på det langsigtede rettighedsarbejde. Det er vigtigt at reformere puljen. Der er ikke nogen politisk ramme om civilsamfundspuljen, hvilket betyder, at det er vanskeligere at yde interesse varettagelse ift. At få tilført flere penge.

*Fortsat ressourcemobilisering:* Der er gjort en stor indsats. Der er kommet yderligere penge fra UM. Men der er stadig brug for, at vi kommer ud og taler med fonde. Inviterer til netværksmøder og skabe kontakt mellem fonde og jer medlemsorganisationer. Det handler om hele tiden at gøre opmærksom på, at vi er der. Vi skal have virksomhederne med, så vi kan skabe nye partnerskaber - også politisk. Det hænger sammen med kernefortælling, så vi kan fortælle, hvad vi kan, og hvad vi kan byde ind med. Det hænger sammen med puljereform, om hvordan vi kan lave noget som tilgodeser alle størrelse af organisationer i CISU.

Processen for de tre ben:

- *Aktualisere CISUs kernefortælling:* Kernefortællingen skal laves i samskabelse. Organisationerne skal inviteres med. Dette vil bestyrelsen lave en handlingsplan for.
- *Gennemføre reform af Civilsamfundspuljen:* Der skal laves et udkast til retningslinjer, som derefter skal i høring, så medlemsorganisationer har mulighed for at kommentere på det. Derefter vil der være rådgivninger og kurser om de nye retningslinjer. Der vil blive afholdt møder, så alle er trygge ved den reform der kommer. Det er fantastisk vigtig at høre medlemmerne. Det tager tid at indføre nye ting. Hvis vi udsætter det, er det i 2026 eller 2027, men det er vigtigt, i den dagsorden der er nu.
- *Fortsat ressourcemobilisering:* Vi vil fortsat forsøge at påvirke ministre, politikere og embedsværk for at sikre funding i fremtiden. Vi vil afsøge muligheder for samarbejdsflader med private fonde og virksomheder.

## Debat og spørgsmål

Cecilie Hauerberg (FANT): Tusind tak for det store arbejde i bestyrelsen og sekretariatet. Vi synes, at der er behov for at gøre noget og hurtigt. Der er mange som spilder tid på at skrive ansøgninger, og ikke får de penge, som de skal. Vil opfordre til at tage en beslutning, hvor der bliver gjort noget.

Johnny Baltzersen (CICED): Har kommentarer til to punkter i bilag 4. Opfordrer til, at når man går i gang med at videreudvikle kernefortællingen, at vi bruger det materiale, som allerede er tilgængeligt. Når man har siddet i bevillingsudvalget, har man fået et indblik i den fortælling, der er i ansøgningerne. Disse vil man kunne lave en diskursanalyse på baggrund af. Så opdager man, at man har en

kernefortælling. Så en teknisk opfordring om at læse et stort antal ansøgninger, fordi det kan indkapsle, hvad CISU allerede står på. Udfordring er at når der referer til NGO Danmark både i Altinget og Global nyt er billedet man referer til Folkekirkens Nødhjælp og de andre stor NGO'ers rapporter, men det er en anden fortælling, som CISUs medlemmer repræsenterer. Der er klar betydning i lokalt lederskab, dette er tydeligt. En reform af CSP skal ikke udskydes. Vi er i en situation, hvor alle er presset. Det forslag, der ligger, handler om en intern solidaritet blandt de medlemmer, som er i CISU, hvis vi vil blive ved med at holde alle aktører i gang. Det betyder at nogle må sige farvel til en lille smule. Sådan er vilkårene. Det er solidaritet. Dette støtter CISED.

Niels Boe (Axis): Axis er stiller af forslag i punkt 5. Har talt med dirigenten om proceduren. Vil foreslå at Axis' forslag indgår som punktet i debatten om årets fokus. Så vi tager hele debatten på en gang. Begrundelsen bag forslaget er, at civilsamfundspuljen er kernen og enhver ændring har konsekvenser. Ændring af allokering af puljen kræver transparens og involvering. Ændring af puljen skal derfor linkes til ændring af strategien, hvilket sikre at ændringen bliver strategisk. Det vil give tid og mulighed for fuld inddragelse af medlemmer. Der er en gruppe medlemmer, som ikke føler de er blevet inddraget, på trods af de store konsekvenser der er. De oplever ikke, at de nye planer er transparente. Ikke kun hvem kan modtage, men også hvordan. De har bedt flere gange om at de bagvedliggende analyser, som forslaget er lavet på baggrund af, men disse er ikke blevet lagt frem. Dette gør det svært at indgå i dialog. Som en medlemsorganisation er det i CISU afgørende med transparens især i ændring af støtte i civilsamfundspuljen, derfor mener vi, at det er nødvendigt at vente til strategien.

Irene Nørlund (AIP Foundation): Der var en proces i februar, hvor der blev sendt papirer ud, men vi kunne desværre ikke deltage pga. rejse. Der har altså været mulighed for at inddrage folk i debatten. Men det kan kræve mere information. Vi står i en svær situation med henvisning til lukning i Sverige. Vi er nødt til at presse processen igennem også selvom der er nogle ting som mangler.

Toke Nyborg (Aktion Amazonas): Til dels enig i, at det er en udfordring, og det er presserende. Den skal løses, men vi skal være omhyggelige. Vi kan godt vente nogle måneder mere, fordi vi skal arbejde med de her ændringer i mange år. anbefaler derfor, at der kommer mere information på trods af inddragelse. Der mangler mere dybdegående information at basere reformen på. Mere kontekst at lave reformen på. Det er lettere at lave en høring på. Det kan godt vente en lille smule tid, da det er det, vi skal stå på de næste mange år.

Cecilie Hauerberg (FANT): Vi skal tage stilling i dag. Alt det arbejde, vi laver, er baseret på tillid. CISU er god til at inddrage. Bestyrelsen er god. Men det er svært at tage stilling for alle 300 organisationer. Jeg vil gerne have tillid til at sekretariatet og bestyrelsen tager en solidarisk beslutning.



Ahmed F. Dualeh (Children of Somalia): Støtte forslaget fra kollegaen om ikke at vente for meget med reformen. Indtrykket er, at der i CISU er et system, hvor små organisationer kan støtte sig til store organisationer. Små organisationer får ikke et ben til bordet. Reform! Reform!

Lene Marie Andreasen (Ghana Venskab): Jeg synes, at vi får at vide, at det haster. Det kan føles som om, at vi får at vide, at vi skal klappe i. Vi skal være sikker på, at vi løser problemet. Forslaget er for overordnet til at vurdere. Andre steder ville der have været et dybdegående review, men vi har bare lavet gruppearbejde. Dette kan føles løst ift. beslutningens tyngde.

Johnny Baltzersen (CICED): Tænker på om vi lever i den samme verden. CICED har adgang til de samme informationer og deltaget i de samme processer, og har ikke en oplevelse af ikke at blive hørt eller mangle dokumentation for de initiativer, som er lagt frem af bestyrelsen. Det er vigtigt, at der er plads til alle, men der også er en anerkendelse af, at der skal komme mere til flere. Hvis det betyder, at der bliver mindre til nogen, er det et vilkår, vi må finde os i. Det er det politiske kompromis, der skal findes. Jeg mener, at vi er blevet inddraget. Det er vigtigt at huske, at forslaget ikke er endelig. Der er stadig en høringsproces.

Morten Nielsen (Global Aktion): Svært ved at organisere i krav om penge fra store og små organisationer. Her er der ingen, der har en 1 mio. for meget. Der bliver stemt for en forbedring af dialogen. De store organisationer i CISU er ikke superstærke. De har stadig lav bemanning. Vi er alle sammen små. Kassen er for lille til de mange fede initiativer. Alle ministre har en ny strategi. Vi skal lade Løkke tænke færdig. Vi må bruge de erfaringer vi har fra det globale syd. Disse erfaringer mangler vi i debatten. Dette er umuligt, når man får afslag for godkendte ansøgninger. Umuligt med programmer. Vi er alle ulykkelige. Niels' forslag er godt - alt taget i betragtning. Det giver mening med mere dialog.

Marius Bertelsen (Afghan Daanish Foundation): Forstår hvad der bliver sagt, men man kan forhale processer - At vente til år 2027 med en reform er for sent.

Jesper Alstrøm (SDG World): Enig med Marius. Men en ny strategi i 2025 er vi tidligst klar med en plan til pulje reform i 2027. I bestyrelsen ønsker vi størst mulig transparens og medlemsinddragelse. Der kommer en høringsproces. Der er rig mulighed for en høringsproces for flere puljer.

Anne Egelund (UBUMI): Vi har en bestyrelse, vi selv har valgt. Vil gerne være et ekko til det Cecilie sagde. Vi skal have tillid. Ting kan tage lang tid.

Andrew Julius Bende (CCCCF): Der er et fungerende civilsamfund. I bestyrelsen har vi haft tillid til informationer fra sekretariatet. De sidder hver dag og laver analyser og analyser. Man skal lige stoppe op, og tænke om vi skal vente to år mere. Man kan også sige, at der er tegn på, at der skal ske noget.

Jeef Bech (CISU): Jeg vil gerne bidrage med faktuelle oplysninger som grundlag for jeres videre demokratiske dialog. Vi har arbejdet på en procesplan baseret på: I 2023 var der indledende tanker som i uge 9 i 2024 blev diskuteret på fire møder med over 100 deltagere. På den baggrund arbejdes der nu på at lave et udkast, som i juni kommer ud til ti ugers høring, hvor inputs vil indgå i den endelige udgave af retningslinjer, som skal godkendes af UM. Det er den plan der er arbejdet ud fra.

Mht. timing af gennemførelse af reform af CSP, så står der i CISUs strategi, at den er fireårig og gælder 2022-2026. I løbet af 2025 skal der indledes med arbejde af ny strategi, der skal godkendes på generalforsamling i april 2026. Hvis reformprocessen skulle afvente en ny strategi og derfor startes efter april 2026, skal man være hurtig for at den skal gælde fra 2027 og mest sandsynligt vil det være 2028, da organisationer skal have tid til at forberede sig. Vi kan se på tværs af puljer, at der også fremadrettet er et stigende pres på tværs af alle modaliteter under CSP. Fx har vi grundet pres ift. de midler vi har de sidste tre år stadigt tidligere måtte lukke for SI og MI ansøgninger, set stadig flere støtteværdige afslag på UI ansøgninger, mens programmer der er fastfrosne er blevet udhulet af høj inflation i det globale Syd. Disse fælles problemer kalder på fælles løsninger. De fleste programmer er mindre end de større UI baserede organisationer. De større organisationer består derfor både af organisationer, der bruger programmodaliteten samt af organisationer, der bruger UI modaliteten. Der er en forskydning til programmer. P.t. udgør programmer 40% af de samlede puljer og hvis man tager CCAM og Naboskab ud, så er det 48%. Med den store interesse i programmodaliteten vil den sandsynligvis kunne stige til 70% om to år. Det store pres på tværs af modaliteter sammenholdt med denne forskydning kan lede til at puljen vil kollapse ved, at man enten skal lukke de mindre bevillinger, UI'er eller lukke for programtilgang. Det er på baggrund af dette forestående kollaps, at det er nødvendigt med en puljereform.

Vi har ikke en civilsamfundspolitik, der beskriver, hvordan UM kan give midler til os. Vi må tage initiativ for at være bedre placeret fremadrettet. Det der er lykkedes siden sommeren 2020 at få hele 500 millioner ekstra tilført til CISU, men det har ikke været til CSP. Politiske prioriteter går til andre temaer som fx klima, nødhjælp, nabolande og oplysning dvs. andre puljer og muligheder. De mange penge løser derfor ikke problemet på CSP. Vi har været succesfulde fx så har vi fået 30 mio til Naboskabspulje i 2023 og tilsvarende beløb de kommende år. Der er ikke tegn på at CSP prioriteres politisk. Vi skal finde pengene fra andre. Vi er i intense forhandlinger om forlængelse af CCAM, DERF og OpEn. Det løser dog ikke problemet med at CSP er fastfrosset.

Helle Valløe (Den Danske Helsinki-komite for Menneskerettigheder): Kommentar til udmøntning over tid. Det er i bestyrelsen spurgt til hvor lang tid. Programmer kan køre i lang tid. Der skal være overgangsperioder. Der er ikke nogen, der skærer noget over med det samme. Aftaler, man har indgået, skal gøres færdig. Det er en kæmpe opgave. Hvis vi skal kigge på hver impact for hver eneste organisation, og de virkninger der kommer, så vil det være, som at tænke over hvilke blomster, der skal plantes ved rabatten af en ny motorvej, før motorvejen er lavet. De store linjer skal komme først. Så er det klart, at man for sig selv begynder at tænke over konsekvenserne. Alle har fået afslag

eller skal lave ændringer. Hvis programmer oplever dette, så er det noget som sker for alle. I en demokratisk organisation kan man ikke sige, at nogle er vigtigere end andre. Det er solidaritetsprincippet.

Mikael Arbirk (Arbejdsgruppen for leg og læring): Synes at når vi hører formanden nævne hvad Lars Løkke sagde i går og Sverige situationen, så giver det en opfattelse af, at vi ikke ved, hvad der sker i UM. Derfor en opfordring til at hjælpe med, hvad der sker i UM. Vi skal diskutere, hvordan vi gør det bedst. Vi skal have folk til at stille fornuftige spørgsmål.

Bjarke Rambøl (VedvarendeEnerg): Der er behov for at revidere opfattelsen af, at det er noget som bestyrelsen har besluttet. Local leadership kan nuværende CSP godt rumme. Det handler om solidaritetsprincippet. Uheldigt hvis det ikke er bundet op på flere analyser. Vi skubber bolden rundt. Tvivl om reformen vil løse noget.

Peder Thorning (Dansk Folkehjælp): Har kigget på reformforslaget. Det er et fornuftigt forslag. Der vil være store, mellem og små organisationer. For at vide om den rent faktisk duer, er vi nødt til at have en økonomisk konsekvensberegning, som man gør normalt politisk. Reformen ser fornuftig ud, men det er en vidtrækkende reform. Forventer at det tager længere tid og foreslår den til sidst vil kunne lægges ud til en ekstraordinær generalforsamling. Hvis det bliver stemt igennem, kan den nye bestyrelse beslutte reformen.

Helle Schierbeck (VedvarendeEnerg): Der er mange måder at se det på, det der foregår. Det der mangler er, at det handler meget om rækkefølge af tingene. Vi er enige om, at der med inflation er smæk på priserne, og det påvirker lokalsamfundet, hvilket er utrygt og især for partner og lokalsamfund. Den samtale her handler om civilsamfundets rolle i sådan en verden. Hvad er det for en rolle? Hvordan kan vi reagere i den rolle? Vi kan glemme forudsigelighed. Det er den samtale vi skal have. og skal være styrende som kerneværdi. Den samtale skal vi tage med vores partner. Det er bydende nødvendigt. Robusthed skal vi have sammen. Det handler om at have det rigtige afsæt, og hvordan vi byder ind i den verden. Hvordan får vi os selv og vores partnere til at overleve. Det er svært at rumme store reformer uden disse samtaler? Lad os fremskynde det i processen.

Camilla Legender (100% for Børnene): Reformen handler om en solidaritet. Sekretariatet arbejder hårdt for ekstra midler. Det tager et øjeblik inden man kan arbejde med andre indsatser. Derfor er vi nødt til at sikre ok penge i CSP. Og det er der ikke. 48 % går til programorganisationer og det drejer sig om ti organisationer. De andre er ekstremt konkurrence udsatte. Der kan gå 1-2 år før de får en bevilling.

Johnny Baltzersen (CICED): Vil samler indtrykkene. Nogle føler sig godt informeret. Nogle føler sig ikke inddraget. Fremsætter forslag om en ekstraordinær generalforsamling. I denne situation hvor alle ikke føler sig ordentlig informeret, så er det vigtigste, at der er sammenhold og konstruktiv dialog.

Bjarke Rambøl (VedvarendeEnergi): Til forslag om puljereformen. Det handler ikke om, at den ikke er demokratisk besluttet, det handler om at der mangler evidens bag den.

Johnny Baltzersen (CICED): Der har været lagt evidens frem.

Helle Schierbeck (VedvarendeEnergi): Ift. det med det mest vidtrækkende forslag. Hvorfor kan CISU strategiproces ikke fremskyndes?

## Afstemning

dirigenten fremlagde de tre forslag, der skal stemmes om med det mest vidtrækkende ændringsforslag til bestyrelsens oprindelige forslag først.:

1. Ben to i bestyrelsens forslag til årets fokus, det vil sige afsnittet: *Gennemførelse af reform af Civilsamfundspuljen erstattes med \*Den planlagte proces for reform af Civilsamfundspuljen udskydes og integreres i CISUs næste strategiproces'.*
2. Ben to i bestyrelsens forslag til årets fokus, det vil sige afsnittet: *Gennemførelse af reform af Civilsamfundspuljen tilføjes' et nedslag i processenen med afholdelse af ekstraordinær generalforsamling som senest afholdes i fjerde kvartal 2024, hvor medlemsorganisationerne tager stilling til et endeligt udkast til nye retningslinjer for civilsamfundspuljen'.*
3. Forslag om årets fokus som fremlagt af bestyrelsen i bilag uden ændringer.

Det blev stemt og stemmerne var som følgende:

1. Stemmes i mod - 13 stemmer for, 40 stemmer i mod, og 9 undlader at stemme.
2. Stemmes i mod - 22 stemmer for, 39 stemmer i mod og 7 undlader at stemme.
3. Stemmes for – 45 stemmer for, 5 stemmer i mod og 19 undlader at stemme

Bestyrelsen oprindelige forslag til årets fokus som fremlagt i bilag vedtages med overvejende flertal.

## Punkt 5: Behandling af indkomne forslag

*Bilag 5: Forslag til ændringer i CISUs vedtægter*

## 5 Forslag til om at en eventuel ændring af Civilsamfundspuljen udsættes til en ny CISU-strategi er vedtaget

Forslagsstiller: Niels Boe, Axis  
v. Niels Boe, Axis

Frafalder da det blev sat som ændringsforslag til forslag om årets fokus under punkt 4.

Blev stemt som punkt 4.1 ovenfor.

## Punkt 6: Fastsættelse af kontingent

Bilag 6a: Forslag til kontingent for 2025

Bilag 6b: Forslag til justeret budget 2024 og budgetoverslag 2025

### 6a Forslag til kontingent 2025

Forslagsstiller: Bestyrelsen  
v. Bolette Kornum (CISU)

Bestyrelsen foreslår, at kontingentstruktur og –niveau fastholdes i 2025. Følgende kontingentstruktur blev vedtaget i 2015 og bibeholdt de efterfølgende generalforsamlinger:

Kategori	Kontingent kr./år	Størrelse	Årlig omsætning
A	600	Meget små	0-199.999
B	1200	Små	200.000-1.499.999
C	2500	Mellem	1.500.000-2.999.999
D	3500	Store	3.000.000

### Debat og spørgsmål

Ingen spørgsmål

### Afstemning

Forslaget godkendes ved overvejende flertal.

### 6b Forslag til budget for foreningen for 2023 og estimat for 2024

Forslagsstiller: bestyrelsen

v. Bolette Kornum (CISU)

Egenkapital: Egenkapitalen er steget over det sidste år, fra 2.524.706 kr. til 2.700.957 kr. Det er CISUs midler, men de er ikke som sådan frie. Det er baseret på CISUs forpligtelser som forening (husleje, drift computere, administration osv.). CISU er vokset, priserne stiger osv., så det indstilles, at egenkapitalen fremover skal udgøre mindst 2,56 mio. kr.

### Debat og spørgsmål

Ingen spørgsmål

## Afstemning

Forslaget godkendes enstemmigt.

## 6c Justeret budget 2024 og budgetestimat

*Forslagsstiller: bestyrelsen*

*v. Bolette Kornum (CISU)*

**Omsætning:** CISUs omsætning består af medlemskontingenter fra CISUs medlemmer, udlodning fra Kulturministeriets andel af Puljen til landsdækkende almennyttige organisationer m.v. Den største del af CISUs omsætning kommer fra CISUs aftaler med Udenrigsministeriet vedrørende puljeforvaltning af de forskellige puljer samt eventuelle tillæg til puljerne. Budgetrevision af foreningens budget for 2024 omfatter en opjustering af omsætningen på ca. 1,285 millioner kr. i forhold til 2024 budgetestimatet fremlagt til 2023 generalforsamlingen. Denne justering skyldes hovedsageligt tilsagnene om CCAM og Naboskabspulje.

**Driftsudgifter:** Opjusteringen af omsætningen medfører en tilsvarende opjustering i udgifterne, som omfatter personaleudgifter på ca. 1,07 millioner kr., og ca. 213.000 kr. til kontorhold og drift, herunder justering af husleje, IT, forsikring m.v., samt 5.000 kr. opjustering på klimakompensationen ifm. grønt regnskab. Forklares også i bilaget. Vi følger statens takster for lønninger. Derfor vil der komme nogle justeringer i budgettet som passer til de nye udgifter til løn pbg. Statens nye overenskomst. Hvis vi får nye tilsagn, bliver de indopereret i budgetterne. Dette gælder fx forlængelse af DERF, som vi håber at få afklaring på snarest. Estimatet for 2025 er uden ny DERF og uden forhandling om nye CCAM og naboskab. CISU er konservativ mht. budgettering; der er kun medregnet tilsagn vi har fået på skrift fra donorer og kendte udgifter Estimat for 2025 er p.t. 23.6 mio. men vi forventer/håber at dette vil blive højere.

## Debat og spørgsmål

Katrine Skamris (Ghana Venskab): Ved det er et stort arbejde med budgettering og økonomistyring.. Hvordan vil CISU sikre at der er dækning for de nye lønsatser i hht. Statens Overenskomst – vil der blive taget midler fra selve puljerne?

Bolette: De reelle lønstigning over de næste par år er 6,3 %. I puljebudgetterne har vi budgetmargin hvor vi kan dække en del af disse lønstigninger. Der kan også bruges renteindtægter til at dække disse udgifter. Hvis nødvendigt, kan budget til aktiviteter komme i spil. Men for 2024 gælder det at vi ikke nedjusterer puljens andel af budgettet, hverken til stigende timefakturering el.lign..

## Afstemning

Forslaget godkendes enstemmigt.

## Punkt 7: Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter

*Bilag 7: Valgliste med præsentation af kandidater*

Fem kandidater stillede op til tre pladser i bestyrelsen samt to suppleantpladser. Der er ved valget af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter kun én valghandling (jf. vedtægterne).

Camilla Legendre (100% for Børnene) genopstiller. Andrew Julius Bende (Civil Connections Community Foundation – CCCF) og Signe Bøgelund Vahlun (Operation Dagsværk) genopstiller ikke. Jesper Alstrøm (SDG World), Torsten Malmdorf (Seniorer Uden Grænser), Helle Vallø (Den danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder) og Najiba Akabari (Afghan Daanish Foundation) er valgt indtil 2025, og de er derfor ikke på valg.

Kandidaterne og nedslag fra deres valgtaler (se skriftligt opstillingsgrundlag i bilag):

- Aligo Francis (Naest Ved Afrika): Er skolelærer, arbejder i kommunen i psykiatrien og er lokalpolitiker i Næstved. Aligo brænder for frivilligt arbejde og kender rigtig godt til udviklingsarbejde og samarbejde. Aligo har været 2. suppleant i år, og han håber at komme i bestyrelsen med den erfaring.
- Camilla Legendre (100 % for børnene): Har været i bestyrelsen i fire år. De seneste år som næstforperson. Det er vigtigt for hende at organisationer kan søge midler til deres danske sekretariatet. Ressourcemobilisering er en høj prioritet for Camilla. De næste år vil hun koncentrere sig om solidarisk puljereform.
- Morten Nielsen (Global Aktion): Har stor erfaring med partnere, som arbejde med social økonomiske rettigheder, og han har erfaring med anderledes partnere. Har siddet i bestyrelsen før. Det vigtige er at få CISU tilbage på sporet ift. medlemmer og internt demokrati.
- Toke Nyborg (Aktion Amazonas): Mener at forudsigelighed er vigtigt til at frigive midler og vil have fokus på finansiering. Toke har 20 års erfaring fra branchen.
- Stefan Islandi (Kræftens Bekæmpelse): Arbejder med kroniske sygdomme i Afrika. Han har boet udenlandsk og har arbejdet i UM. Denne erfaring kan bruges i bestyrelsesarbejdet. Stefan vil arbejde for simplificering af puljer, så andre små organisationer også kan søge. Derudover vil han få puljereformen godt i mål.

## Valgresultat

Den nye bestyrelse:

Bestyrelse	
Najiba Akbari (Afghan Daanish Foundation)	Valgt indtil 2025
Torsten Malmdorf (Seniorer Uden Grænser)	Valgt indtil 2025
Helle Nørgaard Vallø (Den Danske Helsinki-komité for Menneskerettigheder)	Valgt indtil 2025
Jesper Alstrøm (SDG World)	Valgt indtil 2025
Camilla Legendre (100% for børnene)	Valgt indtil 2026
Stefan Islandi (Kræftens Bekæmpelse)	Valgt indtil 2026
Toke Nyborg (Aktion Amazonas)	Valgt indtil 2026
Suppleanter	
Morten Nielsen (Global Aktion)	Valgt indtil 2025
Aligo Francis (Naest Ved Afrika)	Valgt indtil 2025

## Punkt 8: Valg af intern revisor

*Bilag 7: Valgliste med præsentation af kandidatur*

Der er én kandidat til posten som intern revisor, Johnny Baltzersen (CICED).

## Afstemning

Vælges enstemmigt.

## Punkt 9: Eventuelt

Søren Asboe (CISU): Opfordrer folk til at deltage til CISUs højskoleweekend i efteråret (13/9-15/9), hvor nogle af diskussionerne fra generalforsamlingen kan fortsætte. Der er early bird pris, hvis man melder sig til inden 16. juni, så kan man trække 200kr fra prisen. Det kan ikke betale sig at blive hjemme. Der vil være mere plads til diskussioner og inspiration.

Charlotte Strandfelt (Bedre syn for Afrika): Arbejder i Tanzania. Har gentagende gange fået afslag på visum, og dette er noget som måske andre også har oplevet. Dette er ikke rimeligt, og det vil jeg gerne gøre noget ved. Indtil videre er der lavet en Facebook side, hvor man er velkommen. Charlotte vil gerne være med i et udvalg, som tager fat i det arbejde. Hvis nogen har lyst til at være med, så vil jeg gerne stå i spidsen for det arbejde.

Jeef Bech (CISU): Kommenterer, at dette er noget, 39 % af CISU-organisationer har oplevet. Det er et super forslag, som opfordres til at støtte op om.

Dorthe (Permakultur Danmark): Vi har et projekt i Uganda, som vi har modtaget efter 20 år, hvor der skal plantes træer, hvor der manglede et vanddesign. Dette kan Permakultur hjælpe med at designe, så hvis nogen har mulighed eller lyst til at kigge på vanddesign tilbydes hjælp.

Ahmed F. Dulah (Children of Somalia): Visum er et kendt problem for mange foreninger. Vi kan ikke overføre penge til partnere i Somalia. Når vi får bevilling, skal vi have konto hos danske banker, men vi kan ikke få en konto. Dette er et problem. Der er en del foreninger, som ikke kan få konto fra den kant.

Bolette Kornum (CISU): Kommenterer at CISU ved, at det er et stort problem. CISU har prøvet at gøre det bedre. CISU har hjulpet flere organisationer med banker. Bolette vil gerne hjælpe.

Jeef Bech (CISU): Kommenterer at CISU prøver at arbejde på politisk niveau. Der er ikke fundet en løsning, selvom de anerkender det. Sekretariatet arbejder både på konkret niveau og politisk niveau, men det er op ad bakke.

Morten Nielsen (Global aktion): Mange partnere har problemer med sikkerhed økonomisk og politisk. Opfordrer organisationer som arbejde under høj usikkerhed, at kontakte Morten og indgå i et netværk.



Marius Berthelsen (Afghan Daanish Foundation): Invitere til Award show, hvor de vil hylde organisationer, som arbejder med ungdommen i Afghanistan.

Jesper Alstrøm (SDG World): Kommenterer på den dialog han oplever i lokalet.

**Afslutning:**

Torsten Malmdorf (Seniorer uden Grænser) afslutter generalforsamlingen og siger tak for i dag. Kommenterer at det har været meget interessant, og det nu er vigtigt at samle os alle.

