

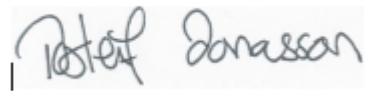
Referat af CISUs Generalforsamling 2025

Odense Mødecenter (Odense), 26. april 2025

Forkortelser: Civilsamfund i Udvikling forkortes "CISU", Civilsamfundspuljen forkortes "CSP", Danish Emergency Relief Fund forkortes "DERF", Oplysnings- og Engagementspuljen forkortes "OpEn", Klimatilpasningspuljen Climate Change Adaptation Modality forkortes "CCAM", Udenrigsministeriet forkortes "UM", United Nations General Assembly forkortes "UNGA", generalforsamling forkortes "GF".

Dirigent: Torleif Jonasson, FN Forbundet

Referent: Johanne Elisabeth Loft Jensen, CISUs sekretariat

	
Dirigent: Torleif Jonasson (FN Forbundet)	Referent: Johanne Elisabeth Loft Jensen (CISU)

Bestyrelsens forperson, Torsten Malmdorf (Seniorer Uden Grænser), bød velkommen til generalforsamlingen og bestyrelsesmedlem Jesper Alstrøm (SDG WORLD) præsenterede vinderen af årets initiativpris: FANT. FANT vinder, da de har gjort noget helt særligt for at mobilisere danskerne i udviklingsarbejde med connect leadership. De vinder 25.000 kr. Svend Mølholt forperson i FANT takkede for prisen på vegne af organisationen.

1: Valg af dirigent og referent

Valg af dirigent: Bestyrelsen indstillede Torleif Jonasson (FN Forbundet) som dirigent. Han blev valgt med enstemmigt flertal. Torleif takkede for valget.

Formalia: Dirigent gennemgik formalia og konstaterede at generalforsamlingen var lovligt varslet ved udsendt indbydelse og dagsorden på mail til medlemsorganisationer den 26.03.2025. Procedurer for afstemning blev gennemgået, herunder antal fuldmagter (max 3 pr. organisation). Der er 73 forskellige organisationer og 113 stemmeberettigede ved generalforsamlingens start, herunder 46 fuldmagter. Man kan videregive sin fuldmagt til dirigent, hvis man går undervejs. Torleif Jonasson gennemgik, hvordan man stemmer. Man kan stille op til valg lige indtil valghandling, der skal afleveres en seddel til dirigentbordet (indtil punkt 7).

Valg af referent: Bestyrelsen indstillede Johanne Elisabeth Loft Jensen fra CISUs sekretariat som referent. Hun blev valgt med enstemmigt flertal.

Stemmeudvalg: Følgende blev indstillet og godkendt til stemmeudvalget: Iben Westergaard Rasmussen (CISU), Lisbeth Breindahl (TES skolen i Afrika), Peder Thorning (DFH), Gitte Jakobsen (SPOR MEDIA), Reda Mbarek (Street Society), Nina Albertsen (Dreamtown) og Nadjala Rahi (Tandsundshed Uden Grænser)

Punkt 2: Forelæggelse af bestyrelsens beretning til godkendelse

v. Torsten Malmdorf (Seniorer uden Grænser), forperson for CISUs bestyrelse

Bilag 2A: CISUs årsrapport 2024 side 3-4 Bestyrelsens beretning

Bilag 2B: (Til orientering og mulig underskrift) Bestyrelsens eksterne udtalelse på CISUs Generalforsamling

Torsten Malmdorf (Seniorer uden Grænser): Mundtlig beretning: Global krise kalder på forandring og fællesskab. Hvordan kan vi forbedre menneskers liv? Vi skal holde sammen, vi er stærke sammen. Vi skal styrke vores rolle som pålidelige. Et kig tilbage på 2024/2025.

Delte refleksioner og erfaringer: bestyrelsesmøderne har været præget af hårde debatter. Engagement og stærke holdninger går hånd i hånd, derved opstår der uenigheder, og det ses som naturligt.

Der er forskellige opfattelser af reformen af Civilsamfundspuljen. Det har været svært at høre alle synspunkter. Tak til alle organisationer, der har sendt hørings svar. Styrken ligger i de forskellige perspektiver. Der er fundet den mest solidariske løsningen, for et samlet CISU.

Der er blevet brugt penge på UNGA. Ingen fra sekretariatet var med, men to fra bestyrelsen deltog. Der findes en rapport der kan findes i nyhedsbrev på hjemmesiden. Planlægning og beslutning vedr. UNGA-turen fik en del intern kritik i bestyrelsen. Bestyrelsen har derfor tydeligt procedure for beslutninger, der træffes mellem møder.

Debat og spørgsmål

Morten Nielsen (Global Aktion): Har I fået positive signaler fra nogen fonde, om at de er interesseret i at samarbejde med CISU?

Torsten (SUG) takkede for spørgsmålet og gav ordet til Nicolai Houe (CISU): Du har ret Morten, de store fonde har allerede store samarbejdspartnere. Der står ikke fonde i kø, for at give CISU penge. Vi skal være vedholdende for CISUs model. Det er ikke let, det kommer ikke af sig selv, men der er enkelte åbninger, vi skal afsøge at udforske nærmere.

Michael Arbirk (Arbejdsgruppen for Leg og Læring): Vil gerne høre mere fra Torsten. Hvad er CISU i større sammenhæng?

Karsten Fledelius (Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder): Glad for små initiativer. Der er mange mindre fonde, der er for meget fokus på de store fonde. Det er et udviklingsområde han håber den nye bestyrelse vil undersøge. Foreslår, at man også ser på de mindre initiativfonde.

Einer Jan Lyduch (PUDAG): Ros til fastholdelse af udviklingsbistanden. Man skærer ned på udviklingsbistanden i hele verden. Savner i beretningen noget om den nuværende verdenssituation.

Bjarne Ørbekker (BISU - Håndværkere uden Grænser): Savner diskussion om de små NGO'er, som ikke har ansatte til at lave papirarbejdet. Ny bestyrelse skal indtænke det.

Peter Zartsdahl (IUG): Fremhæver at det er lykkedes IUG at skaffe en del funding igennem de store fonde. Støtter Karsten. For små organisationer skal CISU spille en rolle og understøtte samarbejdet med fonde.

Jeef Bech sekretariatsleder i CISU: Danmark holder niveauet på 0,7% af GDP for udviklingsbistand. I CISU står vi stærkt, og det er lykkedes os at skaffe 69 mio. kr. til to nye puljer i 2024 (NABO og Connect for Global Change. Desuden er det i 2025 lykket at skaffe 290 mio. kr. til Civilsamfundspuljen 2025, Nabo 2025-26, DERF 2025-28 og OpEn 2026-29, så ressourcerne er sikret flere år frem. Udviklingen i verden er skræmmende, men vi har sikret mange midler til de næste 4 år.

Torsten Malmendorf (SUG): Det er vigtigt at tage alle overvejelserne om den internationale kontekst og være bevidst om det unikke i den danske, når vi i det kommende år skal udforme CISUs nye strategi.

Dirigenten sendte beretningen til afstemning, og gjorde opmærksom på man stemmer samlet om den skriftlige og mundtlige beretning.

Afstemning Beretningen blev godkendt med overvejende flertal.

Punkt 3: Forelæggelse af revideret årsregnskab til godkendelse

Bilag 3A CISUs organisatoriske årsregnskab 2024

Bilag 3B Grønt regnskab 2024 (til orientering)

Gennemgang af det reviderede årsregnskab til godkendelse

v. Bolette Kornum (CISU)

Torleif Johannesen (FN Forbundet): *Giver ordet til Bolette Kornum, controller i CISUs sekretariat, som fremlægger årsregnskabet for 2024.*

Som vanligt blev årsregnskabets hovedbudskaber gennemgået.

Resultatopgørelsen er delt op i foreningsregnskabet, som er det eneste som har et egentligt resultat, og puljeomsætning i CISUs puljeforvaltning, hvor evt. ubrugte midler enten overføres til næste år eller returneres til donor.

Balancen er den samlede balance for hele CISUs økonomistyring, dvs. alle CISUs regnskaber. Den væsentligste udvikling her er, at aktiverne omfatter flere midler på puljernes bankkonti nu, da vi ikke længere betaler renter af indestående. I passiverne fremgår bevillingskreditorer, som er de igangværende bevillinger fra CISU til bevillingshavere, hvor hele bevillingen endnu ikke er udbetalt, pga. projektperioden.

Foreningsregnskabet viser et resultat på 27.454 kr. for 2024 i CISU.

CISUs puljeforvaltning dækker både puljerne forvaltet i hht. aftaler med Udenrigsministeriet (UM), hvor CSP+ puljen dækker både den klassiske Civilsamfundspulje, samt Klimatilpasningsmodalitetstilsagnet og Naboskabsmodalitetstilsagnet fra UM. Global Connect for Change er den nye EU bevilling, som startede i 2024, hvor CISU er i partnerskab med flere andre organisationer i EU.

Intern revisor kommentarer

v.) Johnny Balterzen (CICED)

Den interne revisors forklarede sin funktion. Den funktion kan udøves på mange forskellige måder, men handler om, at man som intern revisor har adgang til at se, arbejdet foregår efter gældende procedurer og man har adgang til at stille kritiske spørgsmål. Det handler også om man har adgang til dokumentation, regnskaber og revisionsprotokoller. Der er ikke fejlet noget under gulvtæppet i CISUs økonomistyring. Tak til CISUs økonomi team. Intern revisor bemærkede, at der kan sættes spørgsmålstejn ved om beslutningen om bestyrelsesmedlemmers deltagelse i UNGA 2024, faldt indenfor sidste års generalforsamlings beslutning om at afsætte 140.000 kr. til "opkvalificering af bestyrelsen inden for relevante faglige temaer". Intern revisor bemærkede at han så det som hans rolle at bemærke dette, men han understregede ligeledes, at det ikke skulle dramatiseres yderligere.

Debat og spørgsmål

Mikkel Juul Larsen (Støtteforeningen til Selvhjælp i Uganda): Stiller 3 spørgsmål.

- 1) Angående Connect for Global Change, så har den en omsætning på 414.373 kr. i resultatopgørelsen, men beløbet i kr. fremgår ikke af note 5, kun EUR.
- 2) Penneo-underskrifter findes ikke i det udsendte bilag 3A. Bestyrelsens underskriftsdato er den 20.marts, mens revisors er den 17.marts. Bør det ikke være den samme?
- 3) Angående CSP i regnskabs note 2A er der stor forskel på beløb i linjen for afregning, bevillingshavere mv. i det opdaterede budget (1.594.979kr) og i det realiserede (106.305kr). Er der en begrundelse for det?

Bolette Kornum (CISU):

- 1) Connects regnskab er i resultatopgørelsen angivet i euro, mens det angives i i kr. i CISUs samlede regnskab, som altid er i kr. Kursen anvendt til omregningen er den vægtede gennemsnitskurs for transaktionerne i løbet af året. Men det er et godt spørgsmål.
- 2) Når et dokument "kører igennem" Penneo systemet, kommer der striber på alle siderne hvilket er grimt, og samtidig bliver dokumentet betydeligt større, og dermed tungere at downloade osv. Derfor deler vi regnskabet uden Penneo underskrifter. men dem der gerne vil, kan godt få det tilsendt ved henvendelse til CISU. Revisor udarbejder revisorerklæringen samt protokollat før bestyrelsesmødet, men har først skrevet under efter bestyrelsens, i Penneo. Alle donorer får tilsendt en Penneo-underskrevet version af regnskabet.
- 3) Det opdaterede budget inkluderer estimat for renteindtægter samt deltagerbetaling. I regnskabet fremgår udelukkende deltagerbetalingerne for året, da renteindtægterne for 2024 anvendes til dækning af de justerede lønudgifter i 2025, og derfor er regnskabsført i balancen.

Lene Marie Andreasen (Ghana Venskab): Klimakompensation på de 20.000 kr. hvordan er de fastlagt? Hvad bruges de på?

Bolette Kornum (CISU): Tak for spørgsmål. Kompensationsbeløbet er fastsat på baggrund af CISUs grønne regnskab, og vores Co2 emission. Dog er det et fast beløb i 3-årige perioder, dvs. det justeres ikke hvert år pga. eventuelle små ændringer i emissionsregnskabet.

Det er vigtigt for CISU, at kompensationen anvendes til meningsfulde projekter/aktiviteter, men projekterne må ikke involvere CISUs egne medlemmer og bevillingshavere – og I er involverede i mange gode klimaaktiviteter rundt om i verden. Det er derfor besluttet for et par år siden, at kompensationen doneres til organisationen The Ocean Cleanup, en NGO som har udviklet tekniske løsninger til at fjerne plastik og skrald fra have og floder;

<https://theoceancleanup.com/>

Afstemning

Regnskabet blev godkendt med overvejende flertal.

Punkt 4: Drøftelse af fremtidig virksomhed

Bilag 4a: Forslag til årets fokus for CISU i 2025-26

Forslag til årets fokus 2025-26

Forslagsstiller: Bestyrelsen

v. Torsten Malmdorf (SUG) og Jesper Alstrøm (SDG WORLD)

Torsten Malmdorf (SUG) og Jesper Alstrøm (SDG WORLD) fremlagde forslaget:

Vi vil fokusere årets arbejde på en ny strategi, der skal sætte en tydelig retning for CISU. Målet er at styrke CISUs relevans og CISU som fællesskab. Strategien skal samle os, styrke vores position, fundament og fællesskab. Årets fokus skal internt bygge videre på sidste års arbejde med CISUs kernefortælling, som er vores fundament.

Der sker meget i øjeblikket. Bevægelse mod, at man lukker sig om sig selv. Vi skal møde de globale tendenser. Vi skal gøre os væsentlige for fonde og virksomheder. Vi skal være en spiller globalt og nationalt. Vi må åbne op for virksomheder og fonde, der gerne vil tage et globalt ansvar. En ny strategi skal tage højde for det. Processen skal være, så vi står sammen, som et samlet civilsamfund. I en proces, hvor vi samtidig skal søge gode råd fra andre om, hvordan vi bedst kan varetage vores fælles interesser.

Debat og spørgsmål

Torsten (SUG): Vi supplerer hinanden godt. Nogen kan bidrage med mere frivilligt arbejde, og det er en ressource. Savner mere fokus på frivilligt arbejde

Morten Nielsen (Global Aktion): Vi havde et sikkert økonomisk fundament indtil 2001. Der er intet i denne verden der er sikret, heller ikke de penge vi har fået lovning på fra regeringen. Det er for tyndt. Alle civilsamfund har ikke samme interesser. Jeg mangler, at der sættes fokus på faglighed.

Faglighed til at skabe forandring. Faglighed skal honoreres i det der støttes, så det ikke bare er en masse små projekter, der får midler. Det betyder ikke, at mangfoldigheden ikke også er vigtigt.

Helle Schierbeck (VedvarendeEnergi): En strategiproces giver mulighed for at vende blikket udad. I har lavet et udkast, hvor I har beskrevet verden, uden at beskrive hvad der sker ude i verden. Vi skal gentænke og forstå både verden og os selv. Vi skal ikke blive irriteret over hvad der sker, vi skal tilbage til gode gamle aktivisme. Det skal ikke handle om os, men om verden.

Karsten Fledelius (Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder): Hvad er danske interesser? Flot med naboskabspuljen - det er lige uden for døren af Danmark, at de store slag skal slås. Kampen er ikke tabt. Ræk ud. Har oplevet stor kraft fra hele verden, som ikke er kriser. Enig med formulering i forslaget.

Anne Egelund (Ubumi Prisons Initiative): Enig med Helle Schierbeck. Tak til Jesper og Torsten. Det er et nybrud i CISU og et skifte. Det er utrygt, hvad der sker i verden, men det markerer en omstilling og at medlemsforeningerne er parate.

Jesper Alstrøm (SDG WORLD): Enig med Morten, vi skal markere os. Faglighed er ikke et spørgsmål om man er en stor organisation. De små og mellemstore skal anerkendes. Helle Schierbeck – blikket skal udad. Vi skal åbne op, og turde gå nye veje. Karsten - menneskerettigheder er vigtigt. Anne - vi skal gøre og tænke nyt. Alle de ting kan ligge inden for dette forslag. Giv jeres input i strategiprocesen.

Einer Jan Lyduch (PUGAD): Vi skal tage os af de problemstillinger, der er relevante. Vi skal åbne op, og komme ud til andre. Vi skal være synlige. Man kan også søge midler hos kommunen. En styrke er os selv med vores budskaber, få flere medlemmer, og vi skal blive mere erkendte i den lokale virkelighed. Der er et stereotypet billede om Afrika. Vi har mange muligheder. Glæder sig til proces.

Lis Rasmussen Kazal (U-landsforeningen Svalerne): Vi skal ikke kun huske at have antennerne ude, når der snakkes om udenrigspolitik. Vi skal også være obs på indenrigspolitik. Peger på, at vi skal hjælpe hinanden. Brug SOME så vi kan vise verden, hvad vi laver. Til Morten, hvad snakker vi om, når vi snakker om faglighed. Det handler mere om det tekniske end om indholdet. Det faglige skal gå på indholdet.

Michael Arbirk (Arbejdsgruppen for Leg og Læring): Forslaget er ikke særlig konkret. CISU skal bruge kræfter på at finde ud af, hvad vi vil gøre for at opnå verdensmål nummer 10 (Mindre ulighed). De fattige er fattige af en årsag, vi skal se på hvorfor. Vi skal tage diskussionerne internt. Hvad er ligeværdige partnerskaber? Hvad er ligeværdigt? Er det ligeværdigt at give penge? Det burde være mere fokus på lighed og mindske ulighed dette i forslaget.

Jesper Alstrøm (SDG WORLD): anbefaler at arbejde med kommuner, hvor der er stor interesse indenfor skoleområdet. Til Lis der skal være faglighed i tingene, og fokus på både indenrigs- og udenrigspolitik. Micheal du nævner verdensmål 10 og 13, de hænger sammen. Det hele skal med. Vi kan forandre verden. Tak for input.

Afstemning

Forslaget blev vedtaget.

84 for, 5 imod og 7 underlod at stemme.

Punkt 5: Behandling af indkomne forslag

Bilag 5: Forslag om ekstern evaluering af CISUs governance struktur

Forslagsstiller: VedvarendeEnergi

v. Helle Schierbeck (vedvarende energi)

Helle Schierbeck præsenterede forslaget, som er detaljeret beskrevet i bilaget. Starter med at slå fast, at forslaget om en ekstern evaluering af CISUs governance struktur ikke skal ses som en kritik af den nuværende, men CISU har udviklet sig fra en mindre organisation til en stor organisation – det er ikke den samme, som den var for 30 år siden. For at have et tidssvarende og solidt fundament at stå på, bør man sikre at den demokratiske struktur passer med en ny virkelighed internt og eksternt. Grundlaget skal være så stærkt som muligt for at udarbejde en bæredygtig strategi.

Helle Vallø (Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder) og Najiba Akbari (Afghan Daanish Foundation) fra bestyrelsen forklarede, at et flertal i bestyrelsen bakker op om forslaget om en ekstern evaluering med følgende bemærkninger: konsulenten (der står for det) skal være upartisk og anerkendt af bestyrelsen og processen skal planlægges fornuftigt, så det passer med andre processer op til generalforsamlingen næste år.

Debat og spørgsmål

Peter Thorning (Dansk Folkehjælp – DFH): Hvem skal formulere terms of reference?

Lis Rasmussen Kazal (U-landsforeningen Svalerne): Forstår ikke struktur kommer før politik. Det kommer der ikke noget godt ud af.

Gunnar Skou (SUG): Kan ikke se det presserende i at gøre det lige nu. Synes der er andre presserende ting, som bestyrelsen bør arbejde med. Fx Review af nye CSP-retningslinjer, hvilket vurderes meget vigtigere.

Anne Egelund (Ubumi Prisons Initiative): Bekymring for, at ressourcerne ikke bliver brugt rigtigt ved sådan et forslag. Og hvorfor er det GF der beslutter og ikke bare bestyrelsen? Der bør være mere fokus på at skaffe flere penge. Er generelt bekymret for fremtiden.

Buljan Njama (Dansk Mongolsk Selskab): Enig. Hvad er årsagen til det her? Det er spild af penge og tid. Det er mere ødelæggende end gavnende.

Einer (PUDAG): Hvis man er bekymret om verden, så burde man støtte op om forslaget. Frygter at der bliver sparret på udviklingsbistand, så vi skal stå stærkt på et solidt fundament. Forslag er rettidigt. Stemmer for.

Nina Ottosen (Dreamtown): Nysgerrig på sekretariatets perspektiv. Er de blevet hørt, og hvad er deres tanker herom?

Johnny Baltzersen (CICED): CISU har 30-års jubilæum i år. Vi har hørt meget om alle udfordringerne. At invitere til ekstern undersøgelse er rettidig omhu. I kølvandet på et vanskeligt år kan en ekstern

undersøgelse være et kærkomment løft til den demokratiske samtale. De varmeste anbefalinger til at de igangsættes. Mener ikke det er for ressourcekrævende.

Jeef Bech (CISU): svar til Nina – I sekretariatet mener vi det er godt denne debat tages på generalforsamlingen. Vi bakker som bestyrelsen op om forslaget. Det skal startes tidligt, og tænkes i sammenhæng med andre processer, samt bygge på deldefinerede terms of references, som bør udarbejdes i samarbejde mellem sekretariatet og bestyrelsen.

Bestyrelsesmedlem Helle Vallø (Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder og bestyrelsen): Enig i at det burde være bestyrelsen selv som igangsætter det. ToR vil baseres på en mangeårig tilfredshed med CISU. Flertal i bestyrelsen er for, fordi vi kan afbøde eventuelle fremtidige problematikker. Det skal være til glæde for os alle.

Gunnar (SUG): Bestyrelsen har den strategiske ledelse i foreningen. Det er den nye bestyrelse, der skal vurdere, om der skal være en ny ekstern evaluering og ikke generalforsamlingen.

Morten Nielsen (Global Aktion): Der er i bestyrelsen stor uenighed om kompetence og sekretariatets rolle. Selvom vi tror vi er enige, så er vi det ikke nødvendigvis.

Karsten Fledelius (Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder): Forslaget mangler et budget. Han har det fint med, at der kommer en ekstern person, og vurderer processer.

Bestyrelsesmedlem Camilla Legendre (100% for børnene): Meget enig med Karsten. Det er bredt og ukonkret, hvad man skal. Der kommer andre processer, der også ser på governance. Det her skal være selvbetalt af CISU.

Najiba Akbari (Afghan Daanish Foundation): Uenig med Camilla. Hvordan skaber vi flere penge for alle organisationers aktiviteter, når der er samarbejdsvanskeligheder i bestyrelsen.

Helle Schierbeck (VedvarendeEnergi): Tak for debat og input. Det er CISU sekretariat og bestyrelsen, der bør lave terms. Det er et bredt forslag, så bestyrelsen og sekretariat kan konkretisere

Jeef Bech (CISU): Svar til flere spørgsmål om sammenhænge med andre processer: UM har sagt at de i foråret 2026 planlægger et review af CISU. UM bestemmer terms for dette review. Erfaringen siger at UM reviews fokuserer på CISUs ydelser og impact i ft udviklingsresultater og engagement af danskere og ikke forholder sig til CISUs governance. Vi bør selv bestemme, hvilke demokratisk struktur og praksis vi vil have i CISU. Derfor kan forslaget godt passe ind i indholds- og tidsmæssigt med andre processer.

Helle Schierbeck (VedvarendeEnergi): Vi kan stå stærkere, hvis vi selv igangsætter en ekstern evaluering, end hvis vi afventer andre evalueringer (fx UM review). Vi har fungeret i 30 år, men det er nu en anden forening. Lad os gøre det selv.

Dirigenten bemærkede, at der er begæret skriftlig afstemning, hvilket jf CISUs generalforsamlings praksis kræver minimum 2 deltagere. Dette er gjort af (bestyrelsesmedlem Camilla Legendre 100% for Børnene), der holder fuldmagter, hvorfor kravet er opfyldt. Man ville derfor skride til skriftlig afstemning. Dirigenten beskrev proceduren for dette.

Afstemning

Stemmeberettigede til stede: 112. Der blev afgivet 110 stemmer.

Forslaget faldt.

49 for, 54 imod, 7 undlod at stemme.

Punkt 6: Fastsættelse af kontingent

Bilag 6a: Forslag til kontingent for 2025

Bilag 6b: Forslag til budget for foreningen for 2025 og 2026

Forslagsstiller: Bestyrelsen

Dirigenten gav ordet til Bolette Kornum, controller i CISUs sekretariat, som fremlægger bestyrelsens forslag til kontingent 2026.

Kontingensstrukturen har 10-års jubilæum. Bestyrelsen foreslår, vi fortsætter med samme satser.

Kategori	Kontingent kr./år	Størrelse	Årlig omsætning
A	600	Meget små	0-199.999
B	1200	Små	200.000-1.499.999
C	2500	Mellem	1.500.000-2.999.999
D	3500	Store	3.000.000

Debat og spørgsmål

Ingen spørgsmål

Afstemning

Forslaget godkendes enstemmigt.

6b: Forslag til budget for foreningen for 2025 og estimat for 2026

Forslagsstiller: bestyrelsen

Dirigenten gav ordet til Bolette Kornum (CISU), som fremlagde budgettet.

For både 2025 budgettet og 2026 estimatet er omsætning og udgifter i balance, dvs. et forventet resultat på 0, og dermed ingen forventet påvirkning af egenkapitalen.

Generalforsamlingen giver bestyrelsen og sekretariatet bemyndigelse til at gennemføre generelle løbende opdateringer af foreningens budget for 2025 i løbet af året, om nødvendigt.

Foreningens muligheder for både at agere (uafhængigt) med egne midler og opbygge en egenkapital, der svarer til organisationens størrelse og forpligtelser, er blevet gradvist styrket over de senere år på baggrund af generalforsamlingens beslutninger.

Bestyrelsen indstiller til generalforsamlingen her i 2025, at foreningens egenkapital opjusteres fra de godkendte 2,56 mio. fra 2024, og fremover skal udgøre mindst 2,65 mio. kroner.

Per 31.12.2023 udgjorde egenkapitalen 2.700.657 kr. og bestyrelsen foreslår at egenkapitalen per 31.12.2024 udgør samme beløb, 2.700.657.

Bestyrelsen indstiller til generalforsamlingen at resultatet fra foreningens 2024 årsregnskab på 27.454 kr. overføres til det kommende opdaterede budget for 2025, til anvendelse af den nye bestyrelse (2025/2026) til kapacitetsudvikling for bestyrelsen.

Hvis generalforsamlingen godkender overførsel af årets resultat til bestyrelsen i 2025, vil det kommende opdaterede budget for året indeholde budgetlinjen til kapacitetsudvikling for bestyrelsen = 61.140 kr.

Debat og spørgsmål

Ingen spørgsmål

Afstemning

Forslaget godkendes enstemmigt.

Punkt 7: Valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter

Bilag 7: Bilag 7: Valgliste til bestyrelse

Bestyrelsen består af syv personer. **Bestyrelsesmedlemmer** vælges for **to år** ad gangen. Der er **fire pladser i bestyrelsen på valg i år**. **Suppleanter** vælges for **ét år** ad gangen. Der er to suppleanter på valg i år. Der kan vælges op til tre suppleanter.

Debat og spørgsmål

Gunnar Skou (SUG): Tyndt grundlag at vælge bestyrelse på. Kun 1 min og lidt skriftligt varm luft.

Opstillinger: Helle Vallø (Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder) genopstiller, Jesper Alstrøm (SDG World) genopstiller, Najiba Akbari (Afghan Daanish Foundation) genopstiller, Torsten Malmndorf (Seniorer Uden Grænser) genopstiller, Morten Nielsen (Global Aktion) opstiller, Johnny Baltzersen (CICED) opstiller, Anne Egelund (Ubumi Prisons Initiativ) opstiller, Thomas Lehmberg (DOF) opstiller, Rikke Nagell (AIDS-Fondet) opstiller, Lykke Valentin (DIB) opstiller, Clara Dybbroe Viltoft (WAWCAS) opstiller, Peter Zartsdahl (Ingeniører Uden Grænser (IUG)) opstiller og Réda Mibarek (Street society) opstiller.

Efter individuel præsentation af de 13 kandidater på 1 minut hver blev der skredet til valghandling.

Valgresultat

Status	Navn	Organisation
Bestyrelsesmedlem	Torsten Malmendorf	Seniorer uden Grænser
Bestyrelsesmedlem	Peter Zartsdahl	Ingeniører Uden Grænser
Bestyrelsesmedlem	Anne Egelund	Ubumi Prisons Initiative
Bestyrelsesmedlem	Jesper Alstrøm	SDG World
1.suppleant	Najiba Akbari	Afghan Daanish Foundation
2.suppleant	Morten Nielsen	Global Aktion
3.suppleant	Rikke Nagell	AIDS-Fondet
Ikke valgt ind	Lykke Valentin	DIB
Ikke valgt ind	Clara Dybbroe Vilttoft	WAWCAS
Ikke valgt ind	Thomas Lehmberg	DOF
Ikke valgt ind	Helle Vallø	Den Danske Helsinki-Komité
Ikke valgt ind	Johnny Baltzersen	CICED
Ikke valgt ind	Reda Mbarek	Street Society

Den nye bestyrelse:

Jesper Alstrøm, SDG World	Valgt	Valgt indtil 2027
Anne Egelund, Ubumi Prisons Initiative	Valgt	Valgt indtil 2027
Torsten Malmendorf, SUG	Valgt	Valgt indtil 2027
Peter Zartsdahl, IUG	Valgt	Valgt indtil 2027
Camilla Legendre, 100% for børnene	Ikke på valg	Valgt indtil 2026
Stefan Islandi, Danish NCD Alliance	Ikke på valg	Valgt indtil 2026
Toke Nyborg, Aktion Amazonas	Ikke på valg	Valgt indtil 2026

De nye suppleanter:

1. Suppleant: Najiba Akbari, Afghan Danish Foundation	Valgt	Valgt indtil 2026
2. Suppleant: Morten Nielsen, Global aktion	Valgt	Valgt indtil 2026
3. Suppleant: Rikke Nagell, AIDS-Fondet	Valgt	Valgt indtil 2026

Punkt 8: Valg af intern revisor

Opstillinger: Jan Petersen (Dansk Afghanistan Komité), Mathilde Vinther-Larsen (Tandsundhed uden Grænser) og Søren Jeppesen (iiNTERrest).

Efter individuel præsentation af de 3 kandidater på 1 minut hver blev der skredet til valghandling.

Afstemning

Mathilde Vinther-Larsen (Tandsundhed uden Grænser) blev valgt.

Punkt 9: Eventuelt

Irene Nørlund (AIP Foundation Denmark): Hvordan får man adgang til Altingets services, og andre portaler.

Liv Seitzberg (CISU): svarer: Skriv til CISU hovedmail, eller læs mere om adgang til Altinget under <https://cisu.dk/for-medlemmer/medlemsfordele/>.

Under generalforsamlingen, blev vinderen af CISUs fotokonkurrence valgt af deltagerne på generalforsamlingen. Årets vinder billede var taget af **Simon Sticker for Dreamtown**. Organisationen vinder 10.000kr.

Nina Ottosen (Dreamtown) takkede på vegne af organisationen.

Afslutning:

Camilla Legendre (100% for børnene): Tusind tak for i dag og tak for gode samtaler. Tak til Torleif for at styre os godt igennem dagen. Tak til alle på sekretariatet, der har stået for planlægning af generalforsamling. Ny bestyrelse skal have taget billedet. Tak til Helle Vallø, afgående bestyrelsesmedlem for den store indsats i bestyrelsesarbejdet.